

Verbale della procedura selettiva ai sensi del "Regolamento di Ateneo per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia in attuazione degli articoli 18 e 24 della legge 240/2010".

Dipartimento di Dipartimento di Filologia, Letteratura e Linguistica
Codice Selezione PA2024-6-1-Eccellenza
GSD 10/COMP-01 - COMPARATISTICA E TEORIA DELLA LETTERATURA
SSD COMP-01/A

VERBALE I RIUNIONE

La Commissione giudicatrice della procedura, nominata con decreto rettorale n. 3322/2024 del 23/12/2024, e composta dai seguenti professori:

- Prof. Michele Cometa- Professore ordinario - Università di Palermo
- Prof. Francesco Paolo de Cristofaro- Professore ordinario - Università di Napoli Federico II
- Prof. Carlo Donà - Professore ordinario - Università di Messina

si è riunita il giorno 20.1.2025 alle ore 11, in modalità a distanza (riunione Gmeet), nel rispetto di quanto previsto dai Regolamenti di Ateneo vigenti, in modo da assicurare il collegamento simultaneo di tutti i membri.

Ciascun commissario dichiara di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela con gli altri membri della Commissione e che non sussistono le cause di astensione previste dalla normativa vigente.

Inoltre, i componenti stessi dichiarano, ai sensi dell'art. 35 bis del D.Lgs. n. 165/2001, così come inserito dall'art. 1, comma 46, della legge 6.11.2012 n. 190, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del libro secondo del codice penale.

La Commissione procede all'elezione del Presidente e del Segretario verbalizzante. Risultano eletti in qualità di Presidente il Prof. Michele Cometa e di Segretario il Prof. Francesco Paolo de Cristofaro.

La Commissione, come disposto dall'art. 6, comma 2 del Regolamento d'ateneo, stabilisce i criteri di valutazione, indicati nell'Allegato A, che costituisce parte integrante del presente verbale, in conformità agli standard qualitativi previsti dal D.M. 4 agosto 2011, n. 344 e dal citato Regolamento.

La Commissione prende atto che, ai sensi del Regolamento di Ateneo per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia in attuazione degli articoli 18 e 24 della legge 240/2010, emanato con D.R. n. 1285/2019 del 25 luglio 2019 e successive modifiche (da ultimo con D.R. n. 358/2024 del 16 febbraio 2024), il termine per la conclusione dei lavori è fissato in due mesi dal decreto di nomina del Rettore, salvo possibilità di motivata richiesta di proroga per non più di un mese.

In relazione alla posizione di professore di seconda fascia oggetto del bando, la Commissione stabilisce i criteri di valutazione indicati nell'**Allegato A**, che costituisce parte integrante del presente verbale, in relazione al settore concorsuale e al profilo indicato esclusivamente dal settore scientifico disciplinare, tenendo conto degli standard qualitativi previsti dal suddetto D.M.

Il Prof. Francesco Paolo de Cristofaro si impegna a trasmettere il presente verbale sottoscritto con firme digitali all'Unità Programmazione e reclutamento personale docente, ricercatori e collaborazioni di insegnamento e ricerca (concorsi_docenti@unipi.it).

Alle ore 13 il Presidente toglie la seduta dopo che la commissione ha letto e approvato il presente verbale.

La Commissione:

Prof. Michele Cometa Presidente *

Prof. Carlò Donà Membro *

Prof. Francesco Paolo de Cristofaro Segretario *

() Documento firmato digitalmente ai sensi del Codice dell'Amministrazione Digitale e norme connesse*

Firmato digitalmente da

**Francesco Paolo DE
CRISTOFARO**

CN = DE CRISTOFARO
Francesco Paolo
O = Università degli Studi di
Napoli Federico II
C = IT



Verbale I riunione svolta in data 13.1.2025 della procedura selettiva ai sensi del "Regolamento di Ateneo per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia in attuazione degli articoli 18 e 24 della legge 240/2010".

Dipartimento di Dipartimento di Filologia, Letteratura e Linguistica
Macrosettore _____
Codice Selezione PA2024-6-1-Eccellenza
GSD 10/COMP-01 - COMPARATISTICA E TEORIA DELLA LETTERATURA
SSD COMP-01/A

Criteri per la valutazione:

1. Valutazione dell'attività didattica:

Per l'attività didattica si valuteranno le esperienze maturate nell'ambito del settore scientifico disciplinare COMP-01/A, la continuità degli insegnamenti e la titolarità degli stessi. Più in dettaglio si considererà:

1. l'attività didattica congruente con il SSD COMP-01/A svolta presso università italiane e straniere in corsi di laurea, di laurea magistrale e master;
2. la partecipazione agli esami di profitto e alle commissioni di laurea triennale e magistrale e l'eventuale direzione di tesi di laurea;
3. Il coordinamento di iniziative didattiche congruenti con il COMP-01/A.

2. Valutazione del curriculum:

Per l'attività di ricerca saranno considerati:

1. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi se congruenti con il settore COMP-01/A;
2. partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali congruenti con il settore COMP-01/A;
3. La ricerca scientifica sarà valutata sulla base della varietà degli argomenti trattati, dell'originalità, dell'innovatività, del rigore metodologico e della congruenza con il settore COMP-01/A, della consistenza complessiva, del prestigio delle sedi e della continuità temporale.

Per la valorizzazione della ricerca, saranno tenuti in considerazione la collaborazione a riviste scientifiche, l'attività di coordinamento e tutoraggio all'interno di équipes di ricerca e l'attività di terza missione, sempre congruenti con il settore COMP-01/A.

3. Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

Per quanto riguarda la valutazione delle pubblicazioni presentate, si terranno presenti:

1. Originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza delle collocazioni editoriali e diffusione all'interno della comunità scientifica;
2. congruenza con il settore COMP-01/A;
3. determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, facendo riferimento alle dichiarazioni esplicite contenute nel lavoro presentato o a eventuali dichiarazioni prodotte dal candidato.

Rispetto ai parametri sopra riportati verranno elaborati giudizi descrittivi specifici, non numerici, per ogni candidato, attribuendo a ciascun parametro una valutazione compresa tra insufficiente e ottimo (insufficiente, sufficiente, discreto, buono e ottimo).

La commissione stabilisce che per la valutazione delle competenze linguistiche saranno adottati i seguenti criteri:

La conoscenza della lingua richiesta è valutata sulla base della documentazione presentata.

La Commissione:

Prof. Michele Cometa Presidente *

Prof. Carlo Donà Membro *

Prof. Francesco Paolo de Cristofaro Segretario *

() Documento firmato digitalmente ai sensi del Codice dell'Amministrazione Digitale e norme connesse*

Firmato digitalmente da

**Francesco Paolo DE
CRISTOFARO**

CN = DE CRISTOFARO
Francesco Paolo
O = Università degli Studi di
Napoli Federico II
C = IT



Verbale della procedura selettiva ai sensi del “Regolamento di Ateneo per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia in attuazione degli articoli 18 e 24 della legge 240/2010”.

Dipartimento di Filologia, Letteratura e Linguistica
Codice Selezione PA2024-6-1-Eccellenza
GSD 10/COMP-01 - COMPARATISTICA E TEORIA DELLA LETTERATURA
SSD COMP-01/A

VERBALE II RIUNIONE

La Commissione giudicatrice della procedura, nominata con decreto rettorale n. 3322/2024 del 23/12/2024, e composta dai seguenti professori:

- Prof. Michele Cometa- Professore ordinario - Università di Palermo
- Prof. Francesco Paolo de Cristofaro- Professore ordinario - Università di Napoli Federico II
- Prof. Carlo Donà - Professore ordinario - Università di Messina

si è riunita il giorno 22 febbraio 2025 alle ore 9, in modalità a distanza (gmeet), nel rispetto di quanto previsto dai Regolamenti di Ateneo vigenti, in modo da assicurare il collegamento simultaneo di tutti i membri.

La commissione ha avuto accesso all'applicazione web PICA dove ha visualizzato l'elenco dei candidati e la documentazione da loro presentata.

I candidati risultano essere:

- 1) Valentino Baldi
- 2) Silvia Baroni
- 3) Karen Borg Cardona
- 4) Marco Carmello
- 5) Filippo Fonio
- 6) Matilde Manara
- 7) Elena Porciani
- 8) Riccardo Raimondo
- 9) Valentina Sturli

Ciascun commissario, presa visione delle domande, dichiara di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, di parentela e/o di affinità fino al IV grado incluso con alcuno dei candidati e che non sussistono le cause di astensione previste dalla normativa vigente, tra cui il rapporto di coniugio e convivenza more uxorio.

Si precisa che si comprende tra i motivi di incompatibilità anche una collaborazione che presenti caratteri di sistematicità, stabilità e continuità, tali da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale ovvero da sostanzinarsi in un numero “rilevante” di co-pubblicazioni tra quelle sottoposte al giudizio della commissione (un numero superiore alla metà è in ogni caso considerato rilevante e motivo di incompatibilità¹).

La commissione, in relazione alle funzioni didattico scientifiche per le quali è stato bandito il posto, all'esito di una valutazione comparativa delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica, a maggioranza assoluta dei componenti, esprime, rispetto ai parametri sopra indicati, giudizi descrittivi specifici, non numerici, per ogni candidato, attribuendo a ciascun parametro una valutazione compresa tra insufficiente e ottimo (insufficiente, sufficiente, discreto, buono e ottimo).

¹ Cfr. Raccomandazione della Commissione Etica dell'Università di Pisa, delibera motivata n. prot. 42605 del 7 maggio 2020.

La commissione individua i candidati valutati positivamente, esprimendo un giudizio complessivo.

Sono valutati positivamente i candidati che hanno ricevuto un giudizio almeno sufficiente in relazione a tutti i parametri di valutazione. Il giudizio complessivo della commissione sarà corredato da una adeguata motivazione, che consenta di comprendere, anche sotto il profilo della comparazione, l'iter logico che ha condotto al giudizio specifico sui singoli parametri (pubblicazioni scientifiche, curriculum, attività didattica) e al giudizio complessivo su ogni singolo candidato.

La commissione procede, per ogni candidato, alla stesura dei giudizi secondo quanto sopra specificato.

I giudizi espressi per ogni candidato sono allegati al presente verbale (allegato 1).

I candidati valutati positivamente, ossia che hanno ricevuto un giudizio almeno sufficiente in relazione a tutti i parametri di valutazione rispetto al posto di professore di seconda fascia per il GSD 10/COMP-01 - COMPARATISTICA E TEORIA DELLA LETTERATURA, s.s.d. COMP-01/A, presso il dipartimento di _ Filologia, Letteratura e Linguistica risultano pertanto:

- Valentino Baldi
- Silvia Baroni
- Marco Carmello
- Filippo Fonio
- Matilde Manara
- Elena Porciani
- Riccardo Raimondo
- Valentina Sturli

I candidati non valutati positivamente, ossia che non hanno ricevuto un giudizio almeno sufficiente in relazione a tutti i parametri di valutazione rispetto al posto di professore di seconda fascia per il GSD 10/COMP-01 - COMPARATISTICA E TEORIA DELLA LETTERATURA, s.s.d. COMP-01/A, presso il dipartimento di _ Filologia, Letteratura e Linguistica risultano pertanto:

- Karen Borg Cardona

Il Prof. Francesco Paolo de Cristofaro si impegna a trasmettere il presente verbale sottoscritto con firme digitali all'Unità Programmazione e reclutamento personale docente, ricercatori e collaborazioni di insegnamento e ricerca (concorsi_docenti@unipi.it).

Alle ore 16.45 il Presidente toglie la seduta dopo che la commissione ha letto e approvato il presente verbale.

La Commissione:

Prof. Michele Cometa Presidente *

Prof. Carlo Donà - Membro *

Prof. Francesco Paolo de Cristofaro - Segretario *

(*) Documento firmato digitalmente ai sensi del Codice dell'Amministrazione Digitale e norme connesse

(Allegato n. 1)

1. Valentino Baldi

Breve sintesi delle pubblicazioni, del curriculum e dell'attività didattica

Il candidato è attualmente professore associato di Letteratura italiana contemporanea all'Università per Stranieri di Siena, settore disciplinare nel quale ha ottenuto abilitazione alla I fascia nel 2021. Le precedenti attività didattiche e professionali si sono svolte ancora a Siena dal 2018 al 2021 come Ricercatore a Tempo Determinato nel settore scientifico-disciplinare della Letteratura italiana contemporanea (ambito che si è incrociato con quello della comparatistica negli anni trascorsi a Malta come Lecturer dal 2010 al 2018). La decisa predominanza della ricerca in ambito dell'italianistica è dimostrata anche dal ruolo di coordinatore scientifico del Progetto di Ricerca Prin 2022, dedicato a Gadda e dalle attività di ricerca che, orientate sui rapporti tra letteratura e psicanalisi, vertono su autori come Pirandello, Svevo, Tozzi e lo stesso Gadda. Al contempo è stato Responsabile scientifico del progetto "L'influenza della tradizione modernista russa sul modernismo italiano", coordinato da Pietro Cataldi e finanziato con un Assegno di Ricerca sui fondi del Dipartimento di Studi Umanistici, Università per Stranieri di Siena, dove ha poi svolto attività didattica in letteratura italiana, e dal 2018 al 2021 ha lavorato alle attività del progetto di ricerca intitolato "Forme e metamorfosi del 'non conscio' prima e dopo Freud: "ideologie scientifiche" e rappresentazioni letterarie (1840-1940)". Oltre alla ricca attività convegnistica, Baldi opera nel comitato direttivo di Trame ed è redattore di importanti riviste. L'ampia e diversificata produzione scientifica si muove per lo più nella medesima direzione italianistica, spesso con esiti ragguardevoli.

Attività didattica – Giudizio

Il candidato vanta una buona esperienza didattica, sia in Italia sia all'estero. Tuttavia l'ambito del suo insegnamento resta quello della letteratura italiana moderna e contemporanea.

Il giudizio della Commissione è pertanto: **discreto**

Curriculum – Giudizio

Il curriculum del candidato è buono, avendo egli maturato, soprattutto nel settore della contemporaneistica, esperienze scientifiche e di ricerca a livello e nazionale, e internazionale.

Il giudizio della Commissione è pertanto: **buono**

Pubblicazioni scientifiche – Giudizio

Le pubblicazioni scientifiche del candidato risultano buone per quantità, qualità e sedi di pubblicazione. Anche se si nota una netta predominanza delle ricerche nell'ambito di studi della letteratura italiana contemporanea (non senza cospicue incursioni nella teoria letteraria e nella comparatistica), il giudizio complessivo è del tutto positivo.

Il giudizio della Commissione è pertanto: **buono**

Giudizio complessivo della commissione

Pur mostrando nelle attività di ricerca e convegnistiche un'attenzione e una predisposizione al settore della comparatistica, il candidato possiede un profilo decisamente coerente al settore disciplinare della letteratura italiana moderna e contemporanea, dove le sue pubblicazioni più solide e determinanti delineano un profilo che declina verso una predominanza sul rapporto letteratura e psicoanalisi che, fatto salva la pubblicazione del 2024 *Nel delirio. Letteratura e malattie della mente*, ha nella tradizione italiana costituita dalla coppia Pirandello-Gadda (insieme ad affondi su Tozzi) e nel lavoro sull'importante opera di Francesco Orlando il suo campo di lavoro privilegiato. Nel complesso Valentino Baldi mostra tutta la sua indubitabile qualità scientifica in un ambito disciplinare che è solo in parte pertinente rispetto alla posizione messa a bando.

Il giudizio complessivo della Commissione è pertanto: **buono**

Valutazione delle competenze linguistiche

Le competenze linguistiche che si evincono dalle pubblicazioni risultano adeguate.

2. Silvia Baroni

Breve sintesi delle pubblicazioni, del curriculum e dell'attività didattica

La candidata risulta assegnista di ricerca presso il Dipartimento di Filologia classica e italianistica, Università di Bologna (titolo del progetto: "Read It I: leggere al letteratura illustrata"). È stata anche docente a contratto per discipline del settore scientifico-disciplinare oggetto della presente valutazione. Ha al suo attivo diversi assegni di ricerca, ha organizzato interessanti e importanti convegni e vi ha partecipato attivamente; infine, ha pubblicato su riviste di buon livello e in volumi collettivi, e ha dato alle stampe due monografie solide e originali.

Attività didattica – Giudizio

La candidata vanta, in relazione alla giovane età, una discreta esperienza di insegnamento, del tutto congruente con COMP-01/A.

Il giudizio della Commissione è pertanto: **discreto**

Curriculum – Giudizio

Il curriculum della candidata risulta buono, avendo ella maturato esperienze scientifiche e di ricerca a livello soprattutto nazionale e pertinenti rispetto alla posizione messa a bando.

Il giudizio della Commissione è pertanto: **discreto**

Pubblicazioni scientifiche – Giudizio

Le pubblicazioni della candidata risultano buone sia per quantità, sia per qualità, sia per sedi di pubblicazione. Si apprezza molto la sua versatilità e il suo interesse per gli studi *inter artes*, non rapsodici ma iscritti in una visione organica e in una discussione critica aggiornata.

Il giudizio della Commissione è pertanto: **buono**

Giudizio complessivo della commissione

La formazione e le pubblicazioni della candidata sono coerenti con il ssd. Le sue due monografie (*Leggere la letteratura illustrata. Pratiche e voci (1830-1890)*, edizioni del Verri, collana "Blu", Milano, 2024; *L'immagine alla lettera. La letteratura illustrata e il caso Balzac*, Artemide, collana Proteo, Roma, 2023) si inseriscono in un filone ormai consolidato nella ricerca comparatistica e teorico-letteraria, anche italiana, dedicato agli studi sull'intermedialità, la multimodalità e ai rapporti tra cultura visuale e letteratura. Gli articoli presentati mostrano anche un altro aspetto della sua attività di ricerca dedicato alla prosa e al romanzo e in particolare alla *crime fiction*, con notevoli incursioni anche negli aspetti paratestuali della letteratura come nell'interessante studio sul "diritto di autore". Nel complesso si tratta di una studiosa che ha saputo ritagliarsi uno spazio originale nella disciplina, in più ambiti, e i cui risultati, già da ora ragguardevoli, promettono ulteriori sviluppi.

Il giudizio complessivo della Commissione è pertanto: **buono**

Valutazione delle competenze linguistiche

Le competenze linguistiche che si evincono dalle pubblicazioni risultano adeguate.

3. Karen Borg Cardona

Breve sintesi delle pubblicazioni, del curriculum e dell'attività didattica

La candidata ha conseguito nel 2019 un PhD in Studi Letterari Inglesi e Comparativi presso l'Università di Warwick e, dopo una protratta esperienza di tutoraggio nella stessa sede, è stata docente di Inglese all'Università di Malta, di Letteratura Comparata all'Università del Kent e di Letteratura Postcoloniale e Cinema all'Università di Keele. Vanta anche una serie di esperienze accademiche e amministrative presso le sedi summentovate (co-organizzatrice di simposi, assistente alla ricerca, mentore accademico, rappresentante della Biblioteca per l'Inglese, etc.). Il curriculum scientifico e la produzione scientifica non sembrano, per il momento, particolarmente nutriti.

Attività didattica – Giudizio

La candidata ha al suo attivo un'esperienza di insegnamento sufficiente, solo in parte congruente con il settore della comparatistica.

Il giudizio della Commissione è pertanto: **sufficiente**

Curriculum – Giudizio

La consistenza del curriculum della candidata risulta per ora ancora inadeguata: sporadiche le partecipazioni a convegni e quasi nulle le collaborazioni a gruppi di ricerca.

Il giudizio della Commissione è pertanto: **insufficiente**

Pubblicazioni scientifiche – Giudizio

Le pubblicazioni della candidata risultano al momento insufficienti per consistenza e per varietà di interessi e di studi.

Il giudizio della Commissione è pertanto: **insufficiente**

Giudizio complessivo della commissione

Nel *curriculum vitae* la candidata – oltre a non segnalare in modo perspicuo la partecipazione a gruppi di ricerca – si limita a selezionare sette partecipazioni a convegni, tutti svoltisi tra il 2016 e il 2022: il campo di studio appare costituito da autori della letteratura angloamericana o comunque di lingua inglese (quali Conrad, McCarthy e Ondaatje), non senza un'interessante apertura comparatistica e teorica, come nella monografia *Global Failure and World Literature: Reading the Contemporary Quest Novel*, di cui tuttavia viene allegata (peraltro non in forma di pdf esecutivo) la sola introduzione. L'altra pubblicazione presentata (parimenti in forma di dattiloscritto) è un originale paper sulle figure della catabasi in *Hearth of Darkness*. Al netto delle carenze della domanda di candidatura, si tratta di una studiosa promettente ma acerba e con esperienze scientifiche inadeguate.

Il giudizio complessivo della Commissione è pertanto: **insufficiente**

Valutazione delle competenze linguistiche

Le competenze linguistiche che si evincono dalle pubblicazioni risultano adeguate.

4. Marco Carmello

Breve sintesi delle pubblicazioni, del curriculum e dell'attività didattica

Il candidato è attualmente Profesor Contratado Doctor (= Ricercatore a tempo indeterminato di vecchio ordinamento) presso l'Università Complutense di Madrid, e oltre all'abilitazione come Professore di II fascia per il SSD oggetto della presente valutazione comparativa, ha ottenuto in passato anche l'abilitazione per i SSD L-FIL-LET/11 (Letteratura italiana contemporanea) e L-LIN/01 (Glottologia e linguistica generale). Ha infatti conseguito nel 2009 un dottorato in "Linguistica. Linguistica applicata e ingegneria" presso l'Università di Torino con una tesi dal titolo *An Aspectual Semantics of Tense in Ancient Greek*, che fa seguito a una laurea in Lettere classiche conseguita presso l'Università di Milano. Possiede un'esperienza didattica e scientifica sicuramente apprezzabile, ma solo tangenziale rispetto al settore scientifico-disciplinare della Comparatistica e teoria della letteratura; una criticità che riguarda anche la produzione scientifica.

Attività didattica – Giudizio

L'attività didattica del candidato, pur cospicua, risulta scarsamente congruente rispetto al settore scientifico-disciplinare della *Comparatistica e teoria della letteratura* ed è pertanto valutabile come sufficiente.

Il giudizio della commissione è pertanto: **sufficiente**

Curriculum – Giudizio

Il curriculum complessivo del candidato, in sé ragguardevole e consolidato, si sviluppa in massima parte in settori distanti dal campo della *Comparatistica e teoria della letteratura*.

Il giudizio della commissione è pertanto: **sufficiente**

Pubblicazioni scientifiche – Giudizio

Le pubblicazioni allegare sono per lo più acute e raffinate, e denotano ampiezza di vedute e curiosità intellettuale; tuttavia, giacché solo una piccola parte di esse può ricondursi al campo delle letterature comparate, la produzione scientifica del candidato viene valutata come discreta.

Il giudizio della commissione è pertanto: **discreto**

Giudizio complessivo della commissione

Il candidato è studioso di valore, ma i suoi conseguimenti sono remoti dalla dimensione epistemologica e metodologica della comparatistica. La sua attività didattica, continuativa a partire dal 2010, è stata dedicata prevalentemente alla lingua italiana, e in misura assai minore alla letteratura e alla cultura italiane, e si colloca dunque in toto al di fuori del SSD della *Comparatistica e teoria della letteratura*. Anche l'attività scientifica (partecipazione a gruppi di ricerca, interventi a convegni ecc.) è prevalentemente relativa a settori scientifici affini: per esempio ha organizzato e diretto due convegni internazionali su Vico (2019 e 2023). Lo stesso, ovviamente, può dirsi della produzione scientifica. Tra i circa 80 titoli dati alle stampe, quelli congruenti con COMP-01/A non sono neppure una mezza dozzina: le tre monografie che Carmello ha firmato, per esempio, sono relative a Elsa Morante, Angelo Fiore e Antonio Pizzuto. I 12 lavori acclusi alla domanda, in particolare, rientrano in qualche modo nell'ambito del SSD *Allegoria, nome, segno, simbolo: alcune considerazioni intorno a Benjamin, Heidegger come lettore: note sulla polemica con Emil Staiger riguardo all'arte dell'interpretazione, For a Possible Theory of the Lie: The Case of Alternate History, e Jesi e Wittgenstein: letture del mito fra simbolo e senso*. La qualità di questi interventi è elevata, e ben si inquadra nell'attività di uno studioso attento, ben informato e dai molti interessi culturali, ma nel complesso, anche a causa del loro diverso tenore, essi non bastano a definire la figura di un ricercatore davvero inserito nel settore a concorso.

Il giudizio complessivo della Commissione è pertanto: **sufficiente**

Valutazione delle competenze linguistiche

Le competenze linguistiche che si evincono dalle pubblicazioni risultano adeguate.

5. Filippo Fonio

Breve sintesi delle pubblicazioni, del curriculum e dell'attività didattica

Il candidato, laureato in Storia della Critica e della Storiografia Letteraria nel 2003, e dottore di ricerca in Memoria Culturale e Tradizione Europea (Pisa-Grenoble), insegna dal 2011 all'Università di Grenoble, con il ruolo attuale di Maître de conférences hors-classe nel s.s.d. COMP-01/A. È inoltre Vicepresidente della Facoltà di Lingue e codirettore dell'unità di ricerca-UMR Litt&Arts. L'esperienza didattica è vasta e multiforme: oltre ai corsi, lezioni presso vari atenei francesi e italiani, coordinamento e partecipazione a gruppi e reti di ricerca, supervisioni di tesi, organizzazione di convegni, oltre a moltissime partecipazioni a convegni e seminari ecc. disegnano la figura di uno studioso attivo e dinamico, anche in settori non abituali per gli studiosi del settore (ad es.

il teatro, spesso al centro delle sue ricerche e delle sue pratiche). Nella maggior parte dei casi, però, si tratta di attività non congruenti con COMP-01/A: è coordinatore di molti progetti di ricerca finanziati, ma essi sono per lo più relativi piuttosto all'ambito traduttologico che a quello del settore in oggetto. Lo stesso può dirsi dei molti interventi a convegni, relativi per lo più all'italianistica o al teatro, e anche della didattica. La produzione scientifica è ricca. Il curriculum presenta molti contributi, che però oscillano per lo più tra francesistica, italianistica e studi di teatro e spettacolo. Molte anche le curatele, cui si aggiungono tre edizioni di testi (in collaborazione con altri studiosi), compresa quella inserita tra le pubblicazioni sottoposte a giudizio. Gli altri titoli presentati si scaglionano in due linee di ricerca principali: la ricezione moderna di Dante e i rapporti culturali italo-francesi, con particolare riguardo alla prima metà del '900.

Attività didattica – Giudizio

Il candidato vanta una ragguardevole e prolungata esperienza di insegnamento.

Il giudizio della Commissione è pertanto: **buono**

Curriculum – Giudizio

Il curriculum del candidato appare in sé buono per vastità di interessi e impegno scientifico e didattico: tuttavia la sua pertinenza rispetto a COMP-01/A risulta assai relativa e limitata (interessanti e utili le prove in ambito traduttologico, ma restano per lo più scoperte le altre aree cruciali del paradigma disciplinare della comparatistica).

Il giudizio della Commissione è pertanto: **buono**

Pubblicazioni scientifiche – Giudizio

Le pubblicazioni del candidato risultano buone per quantità, valore scientifico e diversificazione, ma sono solo in parte pertinenti rispetto al campo disciplinare in oggetto, muovendosi piuttosto tra l'italianistica, la francesistica e la storia del teatro.

Il giudizio della Commissione è pertanto: **buono**

Giudizio complessivo della commissione

Il candidato, di cui si apprezza molto l'impegno anche didattico e organizzativo, è uno studioso maturo, dotato di ottima preparazione storica e filologica, che presenta molteplici motivi di interesse: sia per la scrittura, sempre elegante, intelligente e fondata su una solida base erudita, sia per la scelta degli argomenti di ricerca, interessanti e mai banali, sia infine perché non si limita all'ambito moderno o contemporaneo. Va tuttavia rilevata, in negativo, la mancanza di un'indagine davvero approfondita; nella sua vasta produzione manca un saggio di ampie dimensioni che dia davvero la misura delle sue capacità analitiche: la produzione dunque, forse persino troppo ricca, sembra disperdersi in molti rivoli, e comunque riguarda solo tangenzialmente COMP-01/A.

Il giudizio complessivo della Commissione è pertanto: **buono**

Valutazione delle competenze linguistiche

Le competenze linguistiche che si evincono dalle pubblicazioni risultano adeguate.

6. Matilde Manara

Breve sintesi delle pubblicazioni, del curriculum e dell'attività didattica

Dopo un'esperienza estremamente qualificante al Collège de France, la candidata è oggi borsista post-doc di Letterature comparate presso il "Centre Prospéro. Langage, image et connaissance" della Università Cattolica di Lovanio-Saint Louis e ha conseguito l'equiparazione del titolo di dottore di ricerca rilasciato dall'Università Sorbonne Nouvelle Paris 3 – INSPIRE Marie Curie. Pur giovanissima, ha maturato un'ampia esperienza non solo come borsista presso varie istituzioni di ricerca ma anche come responsabile di progetti. Studiosa alacre e raffinata, Manara ha al suo attivo tre monografie e un congruo numero di curatele e saggi.

Attività didattica – Giudizio

La candidata vanta, in relazione alla giovane età, una buona esperienza di insegnamento, del tutto congruente con il settore della comparatistica.

Il giudizio della Commissione è pertanto: **discreto**

Curriculum – Giudizio

Il curriculum della candidata risulta buono, avendo ella maturato notevoli esperienze scientifiche e di ricerca di livello internazionale e del tutto pertinenti rispetto alla posizione messa a bando.

Il giudizio della Commissione è pertanto: **buono**

Pubblicazioni scientifiche – Giudizio

Le pubblicazioni della candidata risultano buone per quantità, per qualità e per sedi di pubblicazione. Si apprezzano molto, soprattutto nella monografia originata dalla tesi dottorale, la vastità dei riferimenti e la qualità dello scavo ermeneutico.

Giudizio complessivo della commissione

La produzione scientifica (a cominciare dall'imponente e innovativo volume *L'intelligence du poème. Lyrisme et pensée chez Valéry, Rilke, Stevens et Montale*, Paris, Classiques Garnier, 2023) delinea il profilo di una comparatista che, seppur alimentata da riferimenti teorico-critici saldamente radicati in area francese e con un'esplicita vocazione italianistica, ha sempre tenuto conto di altri contesti culturali: come dimostrano, tra l'altro, il progetto sulle opere francesi di Rilke e gli altri studi di letteratura tedesca. Manara è una studiosa con solidissime basi che certamente avrà modo di dare un contributo alla disciplina, soprattutto nel campo della lirica, come dimostrano le due monografie e i numerosi saggi.

Il giudizio complessivo della Commissione è pertanto: **buono**

Valutazione delle competenze linguistiche

Le competenze linguistiche che si evincono dalle pubblicazioni risultano adeguate.

7. Elena Porciani

Breve sintesi delle pubblicazioni, del curriculum e dell'attività didattica

La candidata è già professore associato di Letteratura italiana contemporanea (LICO-01/A) presso l'Università degli Studi della Campania "Luigi Vanvitelli" ed è stata ricercatrice e docente a contratto di Letterature comparate. Vanta un buon curriculum scientifico, in cui, pur non mancando alcune apprezzabili sortite in ambito sovranazionale, risulta schiacciante – per quantità e per qualità – l'apporto nel campo della letteratura italiana contemporanea: settore in cui Porciani è riconosciuta, nella comunità scientifica di riferimento, come studiosa originale e laboriosa. Anche l'esperienza di ricerca e quella convegnistica appaiono fortemente sbilanciate verso la letteratura italiana del Novecento, mentre solo rapsodiche, e talvolta avventurose, risultano le prove nel campo delle letterature comparate.

Attività didattica – Giudizio

La candidata vanta una lunga esperienza didattica, sia come docente sia come tutor e relatrice di tesi: tuttavia il campo di applicazione è quello della letteratura italiana contemporanea.

Il giudizio della Commissione è pertanto: **discreto**

Curriculum – Giudizio

Il curriculum della candidata risulta di livello elevato in assoluto, ma discreto relativamente a COMP-01/A.

Il giudizio della Commissione è pertanto: **discreto**

Pubblicazioni scientifiche – Giudizio

Le pubblicazioni della candidata nel campo della letteratura italiana contemporanea risultano di livello molto alto per quantità, qualità e prestigio delle sedi di pubblicazione. Discorso diverso, purtroppo, deve farsi per quelle relative al settore in oggetto: che sono apparse in sedi marginali e, soprattutto, non sembrano altrettanto solide e innovative.

Il giudizio della Commissione è pertanto: **discreto**

Giudizio complessivo della commissione

La candidata – il cui curriculum didattico e scientifico si è sviluppato in massima parte nel settore della letteratura italiana contemporanea – presenta quattro monografie: due di carattere esplicitamente italianistico su Elsa Morante, e due di impianto più comparatistico (*Nostra sorella Antigone. Disambientazioni di genere nel Novecento e oltre*, Catania, Villaggio Maori Edizioni, 2016; *Le voci del testo. Identità letteraria e differenza culturale*, Soveria Mannelli (CZ), Rubbettino, 2008). Le altre pubblicazioni presentate, che insistono sui rapporti tra scritture e musica e su alcune questioni teorico-letterarie, hanno carattere di occasionalità e non lasciano intravedere percorsi di ricerca solidi e definiti. Le incursioni comparatistiche, anche nelle due monografie citate, non permettono di definire il profilo di una studiosa vocata alla comparatistica letteraria, mentre gli studi dedicati a Elsa Morante, che ricadono nell'ambito della disciplina che attualmente insegna, mostrano rigore e accuratezza filologica.

Il giudizio complessivo della Commissione è pertanto: **discreto**

Valutazione delle competenze linguistiche

Le competenze linguistiche che si evincono dalle pubblicazioni risultano adeguate.

8. Riccardo Raimondo

Breve sintesi delle pubblicazioni, del curriculum e dell'attività didattica:

Il candidato è attualmente ricercatore RTDB presso il Dipartimento di Scienze Politiche dell'Università di Catania per il settore L-LIN/04 Lingua e traduzione Lingua Francese. In precedenza è stato Ricercatore Postdoc con borse Marie Curie. È stato anche ricercatore postdoc (2018-19) presso il Romanisches Seminar di Zurigo (cattedra di Italian Studies). Ha conseguito il Dottorato di ricerca in Francia (Semiologia, Studi francesi e italiani, Université Sorbonne Paris Cité) con tesi sulle traduzioni francesi del *Canzoniere* di Petrarca, e una Laurea in Letteratura Comparata (Sorbonne) con tesi sulle traduzioni di *Aurélia* di Gérard de Nerval e su quelle di *Sylvie*. La sua attività didattica recente è esclusivamente dedicata alla traduttologia (Francese-Italiano), ma in passato (2019-2021) ha avuto anche esperienze relative alle letterature comparate. È in possesso anche di Abilitazione scientifica Nazionale (II fascia) per il settore 10/H1 – Lingua, letteratura e cultura francese. Ha ricevuto finanziamenti, premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per progetti e attività di ricerca, ed è membro di parecchi gruppi di ricerca nazionali e internazionali.

Attività didattica – Giudizio

Il candidato vanta un'esperienza di insegnamento discreta, anche se solo in parte congruente con il settore della comparatistica e comunque parziale rispetto all'estensione epistemologica della disciplina.

Il giudizio della Commissione è pertanto: **discreto**

Curriculum – Giudizio

Il curriculum del candidato risulta indubbiamente apprezzabile e internazionale, ma solo in parte congruente a COMP 01/A, essendosi concentrato per lo più sull'italianistica e sulla francesistica.

Il giudizio della Commissione è pertanto: **discreto**

Pubblicazioni scientifiche – Giudizio

Le pubblicazioni del candidato risultano notevoli per apporto scientifico e rigore metodologico; andrebbero però allargato l'ambito e ridefinita la pertinenza rispetto all'attuale agenda degli studi comparatistici.

Il giudizio della Commissione è pertanto: **buono**

Giudizio complessivo della commissione

Il candidato, che possiede un curriculum in sé qualificato e differenziato, presenta un volume del 2022, *Le Phenix Poète et les Alouêtes. Traduire les Rerum vulgarium fragmenta de Pétrarque en langue française (XVIe-XXIe siècles): histoires, traditions et imaginaires*, e molti articoli, pubblicati anche in riviste di fascia A che non risultano sempre congruenti con COMP 01/A. L'essenziale della sua attività scientifica ricade infatti pienamente nell'ambito della francesistica, e verte in larga misura sulle teorie e le pratiche della traduzione. Di per sé, dunque, Raimondo è in parte al di fuori del settore in oggetto, ma va segnalato che egli ha tentato di elaborare una riflessione teorica sulla pratica traduttiva, che in quanto tale riguarda anche la teoria della letteratura (ciò vale soprattutto per l'ampia monografia su Petrarca, in cui confluiscono molte delle sue ricerche precedenti). Si tratta peraltro di prime approssimazioni, in sé apprezzabili, ma non ancora sufficienti a restituire un profilo organico di comparatista.

Il giudizio complessivo della Commissione è pertanto: **discreto**

Valutazione delle competenze linguistiche

Le competenze linguistiche che si evincono dalle pubblicazioni risultano adeguate.

9. Valentina Sturli

Breve sintesi delle pubblicazioni, del curriculum e dell'attività didattica

La candidata è ricercatrice RTdB in Letterature Compare presso l'Università di Chieti-Pescara dal 28 ottobre 2022: in precedenza ha svolto il ruolo di ricercatrice in Letterature Compare presso l'Università di Padova, dove era stata titolare di un assegno di ricerca. Negli anni precedenti, dal settembre 2018, ha ricoperto il ruolo di Maître de Langue di Lingua e letteratura italiana presso l'UFR d'Études italiennes di Sorbonne Université – Paris, dove è stata anche membro di équipe di ricerca. L'esperienza didattica integra, con coerenza rispetto al settore disciplinare COMP-01/A, sia i corsi tenuti all'UFR, sia quelli tenuti alla Sorbonne, sia quelli in Letterature Compare tenuti in Italia a partire dall'anno accademico 2020/2021. A questa intensa attività didattica vanno aggiunte tanto le numerose partecipazioni a selezionatissimi progetti di ricerca nazionali e internazionali, quanto i ruoli di coordinamento di gruppi di ricerca e di P.I. di un progetto PRIN (2000-2022). Sturli dimostra di aver perseguito con costanza, pertinenza e rigore esperienze formative e professionali nell'insieme sempre e interamente pertinenti con il Settore disciplinare. Ciò risulta ed è rispecchiato dall'attività convegnistica e seminariale a cui ha preso parte e di cui è stata soggetto organizzatore e in cui ha avuto il ruolo di responsabile scientifico.

Attività didattica – Giudizio

La candidata vanta un'esperienza di insegnamento (svolta sia in Italia che all'estero) ottima e pienamente congruente con il settore in oggetto.

Il giudizio della Commissione è pertanto: **ottimo**

Curriculum – Giudizio

Il curriculum della candidata è ricco e qualificato. Sturli ha preso parte a molti convegni e ha partecipato, anche con ruoli apicali, a progetti di ricerca internazionali sempre pienamente pertinenti rispetto a COMP 01/A.

Il giudizio della Commissione è pertanto: **ottimo**

Pubblicazioni scientifiche – Giudizio

Le pubblicazioni della candidata sono di ottimo livello: apparse sempre in sedi prestigiose, innovative, diversificate, esse hanno recato un indubitabile contributo alla disciplina, muovendosi sempre con misura e rigore tra lo scavo ermeneutico e la teoria letteraria.

Il giudizio della Commissione è pertanto: **ottimo**

Giudizio complessivo della commissione

La produzione scientifica della candidata si accorda agli ottimi risultati conseguiti in ambito didattico e formativo: confermando la presenza, chiara e identificabile, di un percorso coerentemente inserito nell'ambito della comparatistica, finanche nello svolgimento delle attività di terza missione e di divulgazione scientifica. Il curriculum presenta contributi che permettono di riconoscere nell'attenzione rivolta agli autori presi in considerazione nella produzione scientifica sia la chiara presenza di un'attenzione tematica che appare congruente alla comparatistica sia la problematizzazione di nuclei teorici che nella comparazione tra autori consente di organizzare un percorso produttivo alla definizione di questioni affrontate da una prospettiva storicamente determinata, e al contempo attenta alle prospettive transnazionali. I titoli allegati alla domanda sono composti da tre monografie, un'edizione critica e interventi in rivista a volume che dimostrano un'attenzione matura alla forma romanzo e alle sue molteplici implicazioni. Accanto alle questioni legate alle omogeneità e differenze tra autori (come nel caso di Siti e Houellebecq), sono le ricadute e le implicazioni sociali e politiche che Sturli tematizza anche al di là degli aspetti polemici, mostrando una precisa attenzione alle questioni formali. Il lavoro su Francesco Orlando, poi, permette di dare conto dell'ultima fase della riflessione del critico sui meccanismi dell'invenzione letteraria, in larga parte inedita. I contributi in volume confermano infine l'attenzione alla relazione tra universo narrativo, immaginario letterario e culturale, e generi letterari. Nel complesso Sturli ha ampiamente dimostrato di saper combinare con risultati originali una notevole capacità critica testuale alla riflessione su questioni culturali più ampie con cui l'Occidente ha avuto a che fare negli ultimi due secoli. Si tratta di una studiosa matura che utilizza con piena consapevolezza e rigore scientifico gli strumenti della critica e della teoria letteraria: il suo profilo scientifico si caratterizza per sicurezza metodologica, per chiarezza nell'argomentazione e per riconoscibilità complessiva dei suoi studi nella comunità scientifica del settore COMP 01/A.

Il giudizio complessivo della Commissione è pertanto: **ottimo**

Valutazione delle competenze linguistiche

Le competenze linguistiche che si evincono dalle pubblicazioni risultano adeguate.