

Verbale I riunione svolta in data 26/08/2024 della procedura selettiva ai sensi del “Regolamento di Ateneo per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia in attuazione degli articoli 18 e 24 della legge 240/2010”.

Dipartimento: Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimentari e Agro-ambientali - Università di Pisa

Codice selezione: PO2024-3-15

Macrosettore 07/B “Sistemi colturali agrari e forestali”

Settore concorsuale 07/B1 “Agronomia e Sistemi Colturali erbacei ed ortofloricoli”

SSD AGR/02 “Agronomia e coltivazioni erbacee”

n. posti 1

Criteri per la valutazione:

1. Valutazione dell’attività didattica:

Ai fini della valutazione dell’attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti saranno considerati: il volume, l’intensità, la continuità e la congruenza dell’attività svolta con le discipline del SSD AGR/02. Saranno anche considerate le attività di relatore di tesi di laurea e di laurea magistrale, la partecipazione a Collegi di Dottorato di Ricerca e il tutoraggio di dottorandi di ricerca. Saranno valutate in questo ambito anche le attività istituzionali.

2. Valutazione del curriculum:

Ai fini della valutazione del curriculum e dell’attività di ricerca scientifica, la Commissione terrà conto dei seguenti criteri:

- a) autonomia scientifica del candidato;
- b) capacità di attrarre finanziamenti su bandi competitivi in qualità di responsabile di progetto o di gruppo di ricerca;
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali ovvero partecipazione agli stessi;
- d) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni scientifici;
- e) conseguimento della titolarità dei brevetti;
- f) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- g) partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche e valutazione di progetti di ricerca su bandi competitivi;
- h) consistenza complessiva della produzione scientifica dei candidati, l’intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall’attività di ricerca. A tal scopo, la Commissione si avvarrà anche dei seguenti indicatori bibliometrici, riferiti alla data di inizio della valutazione: 1) numero totale delle citazioni; 2) Indice di Hirsch.

3. Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

Per la valutazione delle venti (20) pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati, con riferimento ai temi di ricerca propri del SSD AGR/02, saranno considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti riconducibili alle seguenti tipologie:

- a) Monografie (con ISBN);
- b) Articoli su libro (con ISBN);
- c) Articoli su riviste internazionali (con ISSN);

- d) Articoli su riviste nazionali (con ISSN);
- e) Atti di convegni o congressi pubblicati (con ISBN).

La valutazione analitica delle pubblicazioni scientifiche verrà svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- b) congruenza con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. L'apporto del candidato ai lavori in collaborazione sarà stabilito con i seguenti criteri in ordine di priorità:
 - quando l'apporto risulti espressamente indicato o in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori
 - posizione del candidato quale primo o ultimo autore oppure "corresponding author";
 - coerenza con il resto dell'attività scientifica;

Per la valutazione delle pubblicazioni, la Commissione si avvarrà anche dei seguenti indicatori: 1) numero totale di citazioni; 2) quartile di appartenenza della rivista (Q1, Q2, Q3, Q4).

Rispetto ai parametri sopra riportati verranno elaborati giudizi descrittivi specifici, non numerici, per ogni candidato, attribuendo a ciascun parametro una valutazione compresa tra insufficiente e ottimo (insufficiente, sufficiente, discreto, buono e ottimo).

La Commissione:

- Prof. Alberto Pardossi, Presidente
- Prof. Antonio Berti, Segretario
- Prof.ssa Zina Flagella, Membro

(*) *Documento firmato digitalmente ai sensi del Codice dell'Amministrazione Digitale e norme connesse*