

Verbale della procedura selettiva ai sensi del “Regolamento di Ateneo per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia in attuazione degli articoli 18 e 24 della legge 240/2010”.

Dipartimento di Matematica
Codice Selezione PA2022-9-3
Macrosettore 01/A “Matematica
Settore concorsuale 01/A3 “Analisi matematica, probabilità e statistica matematica”
SSD MAT/05 “Analisi matematica”

VERBALE I RIUNIONE

La Commissione giudicatrice della procedura, nominata con decreto rettorale n. 533/2023 del 15/03/2023, e composta dai seguenti professori:

- Prof.ssa Veronica Felli - Professore ordinario - Università di Milano-Bicocca
- Prof. Filippo Gazzola - Professore ordinario - Politecnico di Milano
- Prof. Matteo Novaga - Professore ordinario - Università di Pisa

si è riunita il giorno 24/03/2023 alle ore 9:30, in modalità a distanza, utilizzando la piattaforma MS Teams dell’Università di Pisa, nel rispetto di quanto previsto dal D.R. n. 862/2022 del 23 maggio 2022 e dal Regolamento di Ateneo in materia di svolgimento delle sedute collegiali in modalità telematica, in modo da assicurare il collegamento simultaneo di tutti i membri.

Ciascun commissario dichiara di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela con gli altri membri della Commissione e che non sussistono le cause di astensione previste dalla normativa vigente.

Inoltre, i componenti stessi dichiarano, ai sensi dell’art. 35 bis del D.Lgs. n. 165/2001, così come inserito dall’art. 1, comma 46, della legge 6.11.2012 n. 190, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del libro secondo del codice penale.

La Commissione procede all’elezione del Presidente e del Segretario verbalizzante. Risultano eletti in qualità di Presidente il Prof. Matteo Novaga e di Segretario il Prof. Veronica Felli.

La Commissione, come disposto dall’art. 6, comma 2 del Regolamento d’ateneo, stabilisce i criteri di valutazione, indicati nell’Allegato A, che costituisce parte integrante del presente verbale, in conformità agli standard qualitativi previsti dal D.M. 4 agosto 2011, n. 344 e dal citato Regolamento.

La Commissione prende atto che, ai sensi del Regolamento di Ateneo per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia in attuazione degli articoli 18 e 24 della legge 240/2010, il termine per la conclusione dei lavori è fissato in due mesi dal decreto di nomina del Rettore, salvo possibilità di motivata richiesta di proroga per non più di due mesi.

In relazione alla posizione di professore di seconda fascia oggetto del bando, la Commissione stabilisce i criteri di valutazione indicati nell’**Allegato A**, che costituisce parte integrante del presente verbale, in relazione al settore concorsuale e al profilo indicato esclusivamente dal settore scientifico disciplinare, tenendo conto degli standard qualitativi previsti dal suddetto D.M.

Il Prof. Matteo Novaga si impegna a trasmettere il presente verbale sottoscritto con firme digitali all’Unità Programmazione e reclutamento personale docente, ricercatori e collaborazioni di insegnamento e ricerca (concorsi_docenti@unipi.it).

Alle ore 10 il Presidente chiude la seduta dopo che la commissione ha letto e approvato il presente verbale.

La Commissione:

Prof.	Matteo Novaga	Presidente *
Prof.	Filippo Gazzola	Membro *
Prof.ssa	Veronica Felli	Segretario *

(*) Documento firmato digitalmente ai sensi del Codice dell’Amministrazione Digitale e norme connesse

Verbale I riunione svolta in data 24/03/2023 della procedura selettiva ai sensi del “Regolamento di Ateneo per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia in attuazione degli articoli 18 e 24 della legge 240/2010”.

Dipartimento di Matematica
Codice Selezione PA2022-9-3
Macrosettore 01/A “Matematica
Settore concorsuale 01/A3 “Analisi matematica, probabilità e statistica matematica”
SSD MAT/05 “Analisi matematica”

Criteri per la valutazione:

1. Valutazione dell'attività didattica:

- a) consistenza dell'attività didattica, sia in termini di corsi di base che di corsi avanzati, nonché congruenza con il settore scientifico/disciplinare MAT/05;
- b) formazione di studenti in qualità di supervisore di tesi (di laurea, laurea magistrale e dottorato) e di mentore di studenti post-dottorato.

2a. Valutazione dell'attività di ricerca scientifica:

- a) autonomia e originalità dell'attività scientifica del candidato;
- b) esperienze e collaborazioni scientifiche del candidato a livello nazionale ed internazionale;
- c) continuità temporale della produzione scientifica del candidato, fatti salvi i periodi di allontanamento dalla ricerca previsti dalla normativa attuale, opportunamente documentati;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali;
- e) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- f) organizzazione di congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Nella valutazione di queste voci si terrà conto della congruenza con il settore scientifico/disciplinare MAT/05.

2b. Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico delle pubblicazioni presentate;
- b) congruenza delle pubblicazioni con il settore scientifico disciplinare MAT/05;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro impatto all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica dell'apporto individuale del ricercatore alle pubblicazioni; per i lavori in collaborazione, in mancanza di indicazioni specifiche, si supponrà un apporto paritetico.

La Commissione dichiara che non si avvarrà di alcun indicatore bibliometrico. Infatti questi indicatori spesso diventano significativi solo dopo diversi anni a partire dalla pubblicazione dei lavori e possono risultare distorti nel giudicare i lavori più recenti. Più specificamente, la commissione fa proprie le indicazioni contenute nel “Code of Practice” della European Mathematical Society (EMS) (<http://www.euro-math-soc.eu/system/files/uploads/COP-approved.pdf>) e le raccomandazioni dell'Unione Matematica Italiana (UMI)

(<http://umi.dm.unibo.it/wp-content/uploads/2013/08/valutazione.pdf>),
che concordano con quelle dell'International Mathematical Union (IMU).

La commissione stabilisce infine che la conoscenza della lingua inglese sarà valutata sulla base delle pubblicazioni o da altra documentazione presentata dai candidati.

La Commissione:

Prof.	Matteo Novaga	Presidente *
Prof.	Filippo Gazzola	Membro *
Prof.ssa	Veronica Felli	Segretario *

(*) *Documento firmato digitalmente ai sensi del Codice dell'Amministrazione Digitale e norme connesse*

Verbale della procedura selettiva ai sensi del “Regolamento di Ateneo per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia in attuazione degli articoli 18 e 24 della legge 240/2010”.

Dipartimento di Matematica
Codice Selezione PA2022-9-3
Macrosettore 01/A “Matematica
Settore concorsuale 01/A3 “Analisi matematica, probabilità e statistica matematica”
SSD MAT/05 “Analisi matematica”

VERBALE II RIUNIONE

La Commissione giudicatrice della procedura, nominata con decreto rettorale n. 533/2023 del 15/03/2023, e composta dai seguenti professori:

- Prof.ssa Veronica Felli - Professore ordinario - Università di Milano-Bicocca
- Prof. Filippo Gazzola - Professore ordinario - Politecnico di Milano
- Prof. Matteo Novaga - Professore ordinario - Università di Pisa

si è riunita il giorno 19/4/2023 alle ore 14:30, in modalità a distanza, utilizzando la piattaforma MS Teams dell’Università di Pisa, nel rispetto di quanto previsto dal D.R. n. 862/2022 del 23 maggio 2022 e dal Regolamento di Ateneo in materia di svolgimento delle sedute collegiali in modalità telematica, in modo da assicurare il collegamento simultaneo di tutti i membri.

La commissione ha avuto accesso all’applicazione web PICA dove ha visualizzato l’elenco dei candidati e la documentazione da loro presentata.

I candidati risultano essere:

- 1) Stefano ALMI,
- 2) Salvatore FEDERICO,
- 3) Ilaria LUCARDESI,
- 4) Giorgio SARACCO,
- 5) Eugene STEPANOV.

Ciascun commissario, presa visione delle domande, dichiara di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, di parentela e/o di affinità fino al IV grado incluso con alcuno dei candidati e che non sussistono le cause di astensione previste dalla normativa vigente, tra cui il rapporto di coniugio e convivenza more uxorio.

Si precisa che si comprende tra i motivi di incompatibilità anche una collaborazione che presenti caratteri di sistematicità, stabilità e continuità, tali da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale ovvero da sostanzarsi in un numero “rilevante” di co-pubblicazioni tra quelle sottoposte al giudizio della commissione (un numero superiore alla metà è in ogni caso considerato rilevante e motivo di incompatibilità¹).

La commissione, tenendo conto dei criteri di valutazione precedentemente stabiliti, con deliberazione assunta all’unanimità, individua i candidati idonei a svolgere le funzioni didattico scientifiche oggetto della procedura, all’esito di una valutazione comparativa delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell’attività didattica dei candidati.

Per ogni candidato/a, la commissione procede alla stesura di una breve sintesi delle pubblicazioni, del curriculum e dell’attività didattica, e alla formulazione dei giudizi, procedendo alla dichiarazione di idoneità/non idoneità a svolgere le funzioni didattico scientifiche per le quali è stato bandito il posto.

I giudizi espressi sono allegati al presente verbale (allegato n. 1).

¹ Cfr. Raccomandazione della Commissione Etica dell’Università di Pisa, delibera motivata n. prot. 42605 del 7 maggio 2020.

I candidati ritenuti idonei a coprire il posto di professore di seconda fascia per il settore concorsuale 01/A3 “Analisi matematica, probabilità e statistica matematica”, s.s.d. MAT/05 “Analisi matematica”, presso il Dipartimento di Matematica, risultano pertanto:

- Stefano ALMI,
- Salvatore FEDERICO,
- Ilaria LUCARDESI,
- Giorgio SARACCO,
- Eugene STEPANOV.

Il Prof. Matteo Novaga si impegna a trasmettere il presente verbale sottoscritto con firme digitali all’Unità Programmazione e reclutamento personale docente, ricercatori e collaborazioni di insegnamento e ricerca (concorsi_docenti@unipi.it).

Alle ore 19:30 il Presidente chiude la seduta dopo che la commissione ha letto e approvato il presente verbale.

La Commissione:

Prof.	Matteo Novaga	Presidente *
Prof.	Filippo Gazzola	Membro *
Prof.ssa	Veronica Felli	Segretario *

ALLEGATO 1

al Verbale della seconda riunione, svolta in data 19/4/2023, della procedura selettiva ai sensi del “Regolamento di Ateneo per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia in attuazione degli articoli 18 e 24 della legge 240/2010”.

Dipartimento di Matematica
Codice Selezione PA2022-9-3
Macrosettore 01/A “Matematica
Settore concorsuale 01/A3 “Analisi matematica, probabilità e statistica matematica”
SSD MAT/05 “Analisi matematica”

GIUDIZI SUI CANDIDATI

Nella determinazione analitica dell’apporto individuale del ricercatore alle pubblicazioni in collaborazione, in mancanza di indicazioni specifiche, si è supposto un apporto paritetico.

Nella valutazione delle voci che concorrono alla formulazione del giudizio, la commissione ha tenuto conto della congruenza con il settore scientifico-disciplinare MAT/05.

Infine, sulla base delle pubblicazioni presentate la commissione ha stabilito che per tutti i candidati la conoscenza della lingua inglese è più che sufficiente.

Stefano ALMI

Formazione e carriera

Dottorato: 2016, SISSA.

Posizione post-dottorato: 2016-19, TUM, Monaco (Germania).

University Assistant 2019- 2021: Università di Vienna (Austria).

Dal 2021 sino ad oggi è RTDB all’Università di Napoli Federico II, ha usufruito di un congedo di 6 mesi presso la TU di Vienna.

Abilitazione Scientifica Nazionale di II fascia, settore 01/A3.

Attività didattica

Dal 2019 al 2021 ha tenuto corsi di Analisi matematica presso l’Università di Vienna, in lingua tedesca. Nel 2021-22 ha tenuto un corso di servizio a Napoli. Ha supervisionato alcune tesi di laurea ed è stato co-supervisore di 2 tesi di dottorato.

Attività istituzionale (inclusa terza missione)

Non presenta nulla.

Attività di ricerca

L’attività di ricerca è stata svolta prevalentemente nell’ambito del Calcolo delle Variazioni con applicazioni a problemi di modellistica nella scienza dei materiali. Ha svariate collaborazioni scientifiche.

Dal 2014 è stato regolarmente invitato a diverse conferenze di livello internazionale e ha tenuto diversi seminari presso università italiane e straniere. Ha ottenuto due consistenti finanziamenti della Austria Science Fund (FWF). È stato responsabile di un progetto di ricerca (WTZ-OeAD).

1. Valutazione dell’attività didattica:

- a) consistenza e congruenza dell’attività didattica: consistenza molto buona, piena congruenza al settore.
- b) formazione di studenti: molto buona.

2a) Valutazione dell’attività di ricerca scientifica:

- a) autonomia e originalità: molto buona.
- b) esperienze e collaborazioni scientifiche: molto buone.
- c) continuità temporale: più che ottima.

- d) coordinamento di gruppi di ricerca: molto buona.
- e) partecipazione a congressi: più che buona.
- f) organizzazione di congressi: non dichiarata.
- g) premi e riconoscimenti: molto buona.

2b) Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico: molto buona.
- b) congruenza con il settore scientifico disciplinare MAT/05: completa.
- c) collocazione editoriale ed impatto: molto buona.

Valutazione complessiva:

Alla luce di quanto scritto sopra e in relazione all'età accademica, la commissione dichiara all'unanimità che il candidato è idoneo e di livello molto buono.

Salvatore FEDERICO

Formazione e carriera

Dottorato: 2009, Scuola Normale Superiore (perfezionamento in Matematica per la Finanza).
Posizioni post-dottorato: gennaio 2008 LUISS, novembre-dicembre 2008 Università di Firenze, 2009-2010 LUISS, 2010-2011 Université Paris 7.
Ricamatore (settore SECS-S/06): 2011-2015 Università di Milano, 2015-2016 Università di Firenze.
Professore associato (settore SECS-S/06): 2016-2020 Università di Siena, 2020-oggi Università di Genova.
Abilitazione Scientifica Nazionale di I fascia, settori 01/A3, 13/D4 e 13/A2.

Attività didattica

Dal 2011 ha tenuto numerosi corsi di Matematica di base. Dal 2016 ha tenuto vari corsi per la laurea magistrale e per il dottorato, congruenti col settore SECS-S/06. Ha anche tenuto tre brevi corsi per il dottorato presso università straniere (York, Turku, Leeds).
Relatore di una tesi di laurea magistrale in Matematica, di tre tesi di laurea magistrale in Finanza e di una tesi di dottorato. È stato inoltre responsabile di un assegno di ricerca.

Attività istituzionale (inclusa terza missione)

Membro di varie commissioni giudicatrici. Membro del collegio dei docenti del dottorato in due università (Milano, Genova). Membro della commissione AQ per due corsi di laurea presso l'Università di Genova.

Attività di ricerca

L'attività di ricerca è solo parzialmente attinente al settore MAT/05 ed è stata svolta nell'ambito delle equazioni di Hamilton-Jacobi-Bellman, del controllo ottimo stocastico, dei giochi differenziali e di tipo mean-field, con applicazioni alla teoria del portafoglio a tempo continuo, a modelli di crescita economica, a modelli di economia ambientale e a modelli epidemiologici.
È stato invitato regolarmente a diverse conferenze di livello internazionale e ha tenuto numerosi seminari presso università italiane e straniere.
È stato responsabile di due progetti GNAMPA.
È stato organizzatore di alcuni convegni e sessioni tematiche.
È Topic Editor della rivista Risks.
Ha ricevuto il Premio Amases 2012 per gli studi di dottorato.

1. Valutazione dell'attività didattica:

- a) consistenza e congruenza dell'attività didattica: ottima consistenza, limitata congruenza al settore.
- b) formazione di studenti: più che buona.

2a) Valutazione dell'attività di ricerca scientifica:

- a) autonomia e originalità: buona, in considerazione della parziale attinenza al settore MAT/05.
- b) esperienze e collaborazioni scientifiche: molto buone.
- c) continuità temporale: ottima.
- d) coordinamento di gruppi di ricerca: buona.
- e) partecipazione a congressi: buona.
- f) organizzazione di congressi: buona.
- g) premi e riconoscimenti: più che buona.

2b) Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico: buona, in considerazione della parziale attinenza al settore MAT/05.
- b) congruenza con il settore scientifico disciplinare MAT/05: discreta.
- c) collocazione editoriale ed impatto: più che buona.

Valutazione complessiva:

Alla luce di quanto scritto sopra e in relazione all'età accademica, tenuto anche conto della non completa congruenza col settore disciplinare, la commissione dichiara all'unanimità che il candidato è idoneo e di livello buono.

Ilaria LUCARDESI

Formazione e carriera

Dottorato: 2013, Politecnico di Milano (in co-tutela con Toulon)
Posizione post-dottorato: 2013-2014 Toulon
Assegno di ricerca: 2014 -2016 SISSA
Maître de conférences: 2016 -2022 Nancy
Dal 2022 ad oggi è RTDB presso l'Università di Firenze
Abilitazione Scientifica Nazionale di II fascia, settore 01/A3

Attività didattica

Ha svolto numerose esercitazioni dal 2010 al 2018. È stata titolare di numerosi corsi dal 2019 al 2022, a vari livelli. È stata correlatrice di tesi di laurea. Non risulta attività di supervisione di dottorandi e/o assegnisti.

Attività istituzionale (inclusa terza missione)

Componente di varie commissioni giudicatrici.
Ha organizzato alcuni cicli di seminari, anche divulgativi.
È stata responsabile della gestione di fondi assegnati all'unità di ricerca presso l'Università di Nancy.

Attività di ricerca

L'attività di ricerca riguarda principalmente il Calcolo delle Variazioni, in particolare problemi di ottimizzazione e problemi di evoluzione di fratture.
È stata organizzatrice di numerosi convegni e incontri scientifici.
Dal 2010 è stata invitata a qualche conferenza internazionale e ha tenuto numerosi seminari presso istituzioni italiane e straniere.
Ha svariate collaborazioni scientifiche.
È stata coordinatrice locale di un consistente progetto di ricerca (Univ. di Nancy) e di un Progetto GNAMPA.

1. Valutazione dell'attività didattica:

- a) consistenza e congruenza dell'attività didattica: consistenza ottima, piena congruenza al settore.
- b) formazione di studenti: discreta.

2a) Valutazione dell'attività di ricerca scientifica:

- a) autonomia e originalità: molto buona.
- b) esperienze e collaborazioni scientifiche: molto buone.
- c) continuità temporale: ottima.
- d) coordinamento di gruppi di ricerca: molto buona.
- e) partecipazione a congressi: buona.
- f) organizzazione di congressi: ottima.
- g) premi e riconoscimenti: molto buona.

2b) Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico: molto buona.
- b) congruenza con il settore scientifico disciplinare MAT/05: completa.
- c) collocazione editoriale ed impatto: buona.

Valutazione complessiva:

Alla luce di quanto scritto sopra e in relazione all'età accademica, la commissione dichiara all'unanimità che la candidata è idonea e di livello molto buono.

Giorgio SARACCO

Formazione e carriera

Dottorato: 2017, Università di Ferrara

Posizioni post-dottorato: 2017-2018 Università di Erlangen-Nürnberg (Germania), 2018-2020 Università di Pavia, 2020-2021 SISSA.

Ricercatore RTD-A: 2021-oggi, Università di Trento.

Abilitazione Scientifica Nazionale di II fascia, settore 01/A3.

Attività didattica

Dal 2014 al 2018 ha tenuto numerose esercitazioni per corsi di servizio in diverse sedi. Nel 2022 ha tenuto un corso di servizio e un corso di dottorato presso l'Università di Trento.

Non risulta attività di supervisione di dottorandi e/o assegnisti.

Attività istituzionale (inclusa terza missione)

Non dichiara nessuna attività istituzionale.

Attività di ricerca

L'attività di ricerca è stata svolta prevalentemente nell'ambito del Calcolo delle Variazioni e, in particolare, si è occupato di problemi di tipo geometrico: insiemi di Cheeger, frontiere a curvatura prescritta, varianti del problema isoperimetrico.

Dal 2016 è stato regolarmente invitato a conferenze internazionali e ha tenuto diversi seminari presso università italiane e straniere.

È stato in visita per sei mesi all'Università di Jyväskylä, finanziato dall'INdAM.

È stato responsabile di un progetto di ricerca dell'Università di Trento e di due progetti GNAMPA.

Ha organizzato una conferenza INdAM a Roma.

1. Valutazione dell'attività didattica:

- a) consistenza e congruenza dell'attività didattica: consistenza buona, piena congruenza al settore.
- b) formazione di studenti: non dichiarata.

2a) Valutazione dell'attività di ricerca scientifica:

- a) autonomia e originalità: buona.
- b) esperienze e collaborazioni scientifiche: buone.
- c) continuità temporale: ottima.
- d) coordinamento di gruppi di ricerca: buona.
- e) partecipazione a congressi: buona.
- f) organizzazione di congressi: buona.
- g) premi e riconoscimenti: buona.

2b) Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico: buona.
- b) congruenza con il settore scientifico disciplinare MAT/05: completa.
- c) collocazione editoriale ed impatto: buona.

Valutazione complessiva:

Alla luce di quanto scritto sopra e in relazione all'età accademica, la commissione dichiara all'unanimità che il candidato è idoneo e di livello buono.

Eugene STEPANOV

Formazione e carriera

Dottorato: 1997, St. Petersburg State University; 1999, Scuola Normale Superiore Pisa

Posizioni post-dottorato: 1999 borsa di ricerca CNR-NATO, Università di Pisa; 2000-2002 assegno di ricerca, Università di Pisa.

Professore a contratto: 2003-2006, Università di Pisa (finanziato dal MIUR)

Professore associato: 1997-2005, ITMO (Institute of Fine Mechanics and Optics, St. Petersburg) e St. Petersburg State University

Professore ordinario: 2006-2007, ITMO e St. Petersburg State University

Professore ordinario: 2007-2011, ITMO presso il dipartimento di Matematica Applicata

Professore ordinario: 2011-2020, St. Petersburg Academic University

Professore ordinario: 2010-oggi, St. Petersburg State University e Higher School of Economics (dal 2019), Mosca

Ricercatore senior: 2012-oggi, St. Petersburg Branch dell'Istituto Steklov (Accademia delle Scienze)

Contratto di ricerca: 2022-oggi, Scuola Normale Superiore Pisa

Abilitazione Scientifica Nazionale di I fascia, settore 01/A3

Attività didattica

Ampia attività didattica a vari livelli, sia in Russia che in Italia, inclusi alcuni corsi di dottorato a San Pietroburgo. Non risulta alcuna supervisione di tesi.

Attività istituzionale (inclusa terza missione)

Direttore del Dipartimento di Matematica Applicata dell'ITMO (San Pietroburgo) dal 2008 al 2011; membro della giuria di un premio per giovani matematici in Russia.

Attività di ricerca

L'attività di ricerca è articolata in più direzioni: Teoria del Controllo, Calcolo delle Variazioni, Teoria Geometrica della Misura e, più di recente, Metric Geometry e Analisi di Big Data.

Ha molte collaborazioni, sia in Italia (focalizzate principalmente su temi di Calcolo delle Variazioni e Teoria Geometrica della Misura) che in Russia (principalmente nell'ambito della Teoria del Controllo).

Dal 1995 è stato invitato a conferenze di livello internazionale, e ha tenuto seminari in molte università italiane, russe e straniere.

Dal 2013 ha ricevuto diversi fondi di ricerca in Russia (non specifica se in qualità di PI); nel 1994 ha ricevuto un Leonhard Euler Stipendium dalla Deutsche Mathematische Vereinigung.

Ha organizzato diverse conferenze di rilevanza internazionale a Mosca e San Pietroburgo, tra cui la "Olga Ladyzhenskaya centennial conference" nel 2022.

Ha ottenuto numerosi finanziamenti per attività di ricerca in Russia tra il 2011 e il 2022.

1. Valutazione dell'attività didattica:

- a) consistenza e congruenza dell'attività didattica: consistenza ottima, piena congruenza al settore.
- b) formazione di studenti: non dichiarata.

2a) Valutazione dell'attività di ricerca scientifica:

- a) autonomia e originalità: ottima
- b) esperienze e collaborazioni scientifiche: ottime.
- c) continuità temporale: ottima.
- d) coordinamento di gruppi di ricerca: buona.
- e) partecipazione a congressi: molto buona.

f) organizzazione di congressi: molto buona.

g) premi e riconoscimenti: più che buona.

2b) Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico: ottima.

b) congruenza con il settore scientifico disciplinare MAT/05: completa.

c) collocazione editoriale ed impatto: molto buona.

Valutazione complessiva:

Alla luce di quanto scritto sopra e in relazione all'età accademica, la commissione dichiara all'unanimità che il candidato è idoneo e di livello ottimo.

La Commissione:

Prof. Matteo Novaga Presidente *

Prof. Filippo Gazzola Membro *

Prof.ssa Veronica Felli Segretario *