

**Procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art.24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 presso il Dipartimento di Economia e Management dell'Università di Pisa,
Settore concorsuale 13/B2 ECONOMIA E GESTIONE DELLE IMPRESE; SSD SECS-P/08
ECONOMIA E GESTIONE DELLE IMPRESE
Codice selezione RIC2022-8_A1**

VERBALE n. 1

La Commissione giudicatrice della procedura di selezione di cui in epigrafe, così composta:

Prof. Elisa Giuliani Professore Economia e Gestione delle Imprese- - Università di Pisa

Prof. Francesco Zirpoli Professore Economia e Gestione delle Imprese-- - Università di Venezia

Prof. Giacomo Gistri Professore Economia e Gestione delle Imprese-- - Università di Macerata

si è riunita il giorno 10-03-2023 alle ore 11, in modalità a distanza, nel rispetto di quanto previsto dal D.R. n. 862/2022 del 23 maggio 2022 e dal "Regolamento temporaneo per lo svolgimento delle sedute collegiali in modalità telematica", in modo da assicurare il collegamento simultaneo di tutti i membri tramite la piattaforma MSTeams.

Ciascun membro della Commissione di valutazione dichiara di non avere legami di parentela o affinità, sino al IV grado incluso, con gli altri membri.

Inoltre, i componenti stessi dichiarano, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n. 165/2001, così come inserito dall'art. 1, comma 46, della legge 6.11.2012 n. 190, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del libro secondo del codice penale.

La Commissione procede a nominare il Presidente nella persona del Prof. Elisa Giuliani, e il Segretario nella persona del Prof. Giacomo Gistri.

La Commissione prende atto che i lavori dovranno concludersi entro 4 mesi dalla data del provvedimento di nomina.

La Commissione, presa visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento delle procedure di valutazione, e in particolare della legge n. 240/2010 e del decreto ministeriale n. 243/2011 nonché del Codice Etico dell'Ateneo e del bando, dichiara che la valutazione preliminare dei candidati avverrà tenendo conto del settore concorsuale e del ssd e la valutazione di titoli e pubblicazioni e l'attribuzione dei relativi punteggi avverrà tenendo conto del settore concorsuale e del ssd.

La Commissione procede quindi a determinare i criteri e i parametri da utilizzare per la valutazione preliminare dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, tenendo conto di quanto previsto dal D.M. 243/2011 e a determinare i criteri e i parametri da utilizzare per l'attribuzione dei punteggi ai titoli e alle pubblicazioni dei candidati (allegato A).

La Commissione prende atto che la procedura prevede, dopo la valutazione preliminare dei candidati, la discussione di titoli e pubblicazioni per ogni candidato; nel corso della discussione verrà effettuato anche l'accertamento della conoscenza della lingua Inglese.

Dopo la discussione saranno attribuiti i punteggi secondo i criteri indicati; al termine della valutazione e dell'attribuzione dei punteggi a titoli e pubblicazioni, la Commissione procederà alla stesura della graduatoria designando il vincitore.

Definiti i criteri, Il Presidente prof. Elisa Giuliani si impegna a trasmettere il presente verbale sottoscritto con firma digitale e l'Allegato A (anch'esso sottoscritto con firma digitale) all'Unità Programmazione e reclutamento del personale docente, degli assegnisti di ricerca e del personale tecnico amministrativo a tempo indeterminato (concorsi_ricercatori@unipi.it).

Alle ore 13 il Presidente toglie la seduta dopo che la commissione ha letto e approvato il presente verbale.

LA COMMISSIONE:

Prof. Elisa Giuliani Presidente*

Prof. Francesco Zirpoli Membro*

Prof. Giacomo Gistri Segretario*

() Documento firmato digitalmente ai sensi del Codice dell'Amministrazione Digitale e norme connesse*

ALLEGATO A
al verbale n. n. 1 del 10 marzo 2023

**Procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art.24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 presso il Dipartimento di Economia e Management dell'Università di Pisa,
Settore concorsuale 13/B2 ECONOMIA E GESTIONE DELLE IMPRESE; SSD SECS-P/08 ECONOMIA E GESTIONE DELLE IMPRESE
Codice selezione RIC2022-8_A1**

CRITERI PER LA VALUTAZIONE PRELIMINARE DEI CANDIDATI

La Commissione prende atto che, ai sensi del D.M. 243/2011, per la **valutazione** preliminare dei candidati dovranno essere valutati i sottoelencati titoli secondo i criteri a fianco indicati:

- a) Dottorato di ricerca o equipollente, conseguito in Italia o all'Estero, in base al numero dei titoli di dottorato conseguiti e alla valutazione della congruenza col settore SECS-P/08 o con settori affini;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in base al numero di corsi/ore di didattica e della congruenza con il settore scientifico-disciplinare SECS-P/08 o con settori affini;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, in base al numero/durata del periodo di attività e della congruenza con il settore scientifico-disciplinare SECS-P/08 o con settori affini;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, a seconda della posizione ricoperta nel gruppo e della congruenza con il settore concorsuale SECS-P/08 o con settori affini;
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, a seconda del prestigio dei convegni e del tipo di relazione presentata;
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca

La commissione all'unanimità stabilisce di non considerare le seguenti voci indicate nel DM 243/2011 perché non attinenti al settore concorsuale della presente valutazione comparativa:

- documentata attività in campo clinico;
- realizzazione di attività progettuale;
- titolarità di brevetti;
- diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali.

La valutazione di ciascun titolo indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Per valutare la produzione scientifica, la Commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o di titoli equipollenti sarà presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopraindicate.

La Commissione prende atto che per la valutazione delle pubblicazioni dovranno essere utilizzati i seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. La commissione dichiara che per determinare l'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione si avvarrà dei seguenti criteri: ripartizione equa del contributo in caso di più autori e in assenza di eventuali dichiarazioni formulate nel contesto della pubblicazione che attribuiscono diversi pesi ai contributi di ciascun co-autore;

Non verranno considerati gli indicatori bibliometrici in quanto il SSD SECS P08 è definito come "non bibliometrico".

La tesi di dottorato verrà valutata in base ai seguenti criteri: originalità, innovatività, rigore metodologico e congruenza con il settore scientifico-disciplinare o con settori equipollenti.

La Commissione valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato sulla base dell'intensità e continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

CRITERI PER L'ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI AI TITOLI E ALLE PUBBLICAZIONI DEI CANDIDATI

La commissione valuterà l'idoneità o meno del candidato nella conoscenza della lingua sulla base dei seguenti criteri tramite una prova orale, contestuale alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

I punti attribuibili totali sono 100, di cui max 70 per i titoli e max 30 per la produzione scientifica

Titoli accademici e scientifici (max 70 punti)

a) Dottorato di ricerca o equipollente fino a un max di punti 10 così ripartiti: 8 punti per un dottorato, ed in più fino a 2 punti per la congruenza del dottorato col settore SECS-P/08 o con settori equipollenti;

b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero fino a un max di punti 5 così ripartiti: 1,5 punti per ogni corso di almeno 14 ore;

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri fino a un max di punti 30 così ripartiti: fino a 3 punti per ogni significativa attività di formazione o di ricerca valutata sulla base della durata (almeno 3 mesi) o del prestigio dell'Istituzione ospitante.

d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi fino a un max di punti 5 così ripartiti: punti 2 per ogni partecipazione ad un progetto di ricerca internazionale ammesso al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari; 1 punto per ogni partecipazione a progetto di ricerca nazionale o locale ammesso al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari; 0,5 punti in aggiunta per ogni partecipazione a progetto come PI (Principal Investigator) per progetti internazionali, e 0,2 per progetti nazionali o locali.

e) partecipazione a congressi, convegni e seminari nazionali e internazionali in qualità di relatore fino a un max di punti 10 così ripartiti: punti 1 per ogni relazione a convegno di livello internazionale; punti 0,5 per ogni relazione a convegno di livello nazionale, più 1,5 punti se la relazione è considerata una *keynote lecture*. Si valuta fino ad un massimo di 1,5 punti ciascun seminario ad invito (*invited seminar*) sulla base del prestigio dell'istituzione accademica invitante.

f) premi e riconoscimenti per attività di ricerca fino a un max di punti 10 così ripartiti: punti 1 per ogni premio o riconoscimento di rilevanza almeno nazionale; 2 punti per ogni premio o riconoscimento di rilevanza almeno internazionale.

Pertanto, il punteggio massimo attribuibile per i titoli accademici e scientifici è 70.

Produzione scientifica (max 30 punti, di cui max 6 punti per la produttività scientifica nel suo complesso e max 24 punti per la valutazione delle pubblicazioni, considerando un numero max di 12 pubblicazioni come previsto dal bando).

Per la produttività scientifica nel suo complesso max 6 punti, così ripartiti:

* massimo 5 punti per l'intensità, valutata sulla base del numero delle pubblicazioni su riviste di riconosciuto valore nazionale o internazionale e su libri pubblicati da case editrici di riconosciuto valore nazionale o internazionale;

* massimo 1 punto per la continuità temporale.

Per valutare la produzione scientifica, la Commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Relativamente alle pubblicazioni, la commissione dichiara che ogni pubblicazione sarà valutata tenendo conto dell'apporto individuale del candidato. Nel caso di pubblicazioni con più autori, salvo diversa e specifica indicazione, l'apporto individuale sarà considerato come uguale a tutti gli altri autori.

Per ogni pubblicazione vengono stabiliti i seguenti punteggi, che tengono conto dell'apporto individuale dei candidati:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica max punti 1,3;

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate max punti 0,2;

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica max punti 0,5;

La tesi di dottorato verrà valutata fino a un max 2 punti, così ripartiti: a) originalità, innovatività, rigore metodologico max punti 1 e b) rilevanza di tematiche tipiche del settore SECS-P/08 (o di settori affini), ovvero di tematiche interdisciplinari ad esso correlate max punti 1.

Pertanto, il punteggio massimo attribuibile per ciascuna pubblicazione è pari a 2 e dunque il punteggio massimo attribuibile per le pubblicazioni nel loro complesso è di 24.