

Verbale della procedura selettiva ai sensi del "Regolamento di Ateneo per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia in attuazione degli articoli 18 e 24 della legge 240/2010".

Dipartimento di Matematica

Codice Selezione PA2022-3-5

Macrosettore: 01/A "Matematica"

Settore concorsuale: 01/A3 "Analisi matematica, probabilità e statistica matematica"

SSD: MAT/05 "Analisi matematica"

VERBALE I RIUNIONE

La Commissione giudicatrice della procedura, nominata con decreto rettorale n. 2279/2022 del 18/11/2022, e composta dai seguenti professori ordinari:

- prof. Giovanni Alberti, Università di Pisa,
- prof. Massimiliano Berti, Scuola Internazionale Superiore di Studi Avanzati (SISSA), Trieste,
- prof.ssa Cristina Trombetti, Università degli Studi di Napoli Federico II,

si è riunita il giorno 2/12/2022 alle ore 15.00 in modalità a distanza utilizzando la piattaforma MS Teams dell'Università di Pisa, nel rispetto di quanto previsto dal D.R. n. 862/2022 del 23 maggio 2022 e dal Regolamento di Ateneo in materia di svolgimento delle sedute collegiali in modalità telematica, assicurando il collegamento simultaneo di tutti i membri.

Ciascun commissario dichiara di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela con gli altri membri della Commissione e che non sussistono le cause di astensione previste dalla normativa vigente.

Inoltre, i componenti stessi dichiarano, ai sensi dell'art. 35 bis del D.Lgs. n. 165/2001, così come inserito dall'art. 1, comma 46, della legge 6.11.2012 n. 190, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del libro secondo del codice penale.

La Commissione procede all'elezione del Presidente e del Segretario verbalizzante. Risultano eletti in qualità di Presidente il Prof. Giovanni Alberti e di Segretario il Prof. Massimiliano Berti.

La Commissione, come disposto dall'art. 6, comma 2 del Regolamento d'ateneo, stabilisce i criteri di valutazione, indicati nell'Allegato A, che costituisce parte integrante del presente verbale, in conformità agli standard qualitativi previsti dal D.M. 4 agosto 2011, n. 344 e dal citato Regolamento.

La Commissione prende atto che, ai sensi del Regolamento di Ateneo per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia in attuazione degli articoli 18 e 24 della legge 240/2010, il termine per la conclusione dei lavori è fissato in due mesi dal decreto di nomina del Rettore, salvo possibilità di motivata richiesta di proroga per non più di due mesi.

Il Prof. Giovanni Alberti si impegna a trasmettere il presente verbale sottoscritto con firme digitali all'Unità Programmazione e reclutamento del personale docente, degli assegnisti di ricerca e del personale tecnico amministrativo a tempo indeterminato (concorsi_docenti@unipi.it).

Alle ore 16.00 il Presidente toglie la seduta.

La Commissione:

- Prof. Giovanni Alberti, presidente *
- Prof.ssa Cristina Trombetti, membro *
- Prof. Massimiliano Berti, segretario *

() Documento firmato digitalmente ai sensi del Codice dell'Amministrazione Digitale e norme connesse*

ALLEGATO A

al verbale della prima riunione, svolta in data 2/12/2022, della procedura selettiva ai sensi del "Regolamento di Ateneo per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia in attuazione degli articoli 18 e 24 della legge 240/2010".

Dipartimento di Matematica

Codice Selezione PA2022-3-5

Macrosettore: 01/A "Matematica"

Settore concorsuale: 01/A3 "Analisi matematica, probabilità e statistica matematica"

SSD: MAT/05 "Analisi matematica"

Criteri per la valutazione:

1. Valutazione dell'attività didattica:

- a) quantità e qualità dell'attività didattica, sia in termini di corsi di base che di corsi avanzati e a livello dottorale, nonché congruenza con il settore scientifico/disciplinare MAT/05;
- b) formazione di studenti in qualità di supervisore di tesi (di laurea, laurea magistrale e dottorato) e di mentore di studenti post-dottorato.

2a) Valutazione dell'attività di ricerca scientifica:

- a) autonomia e originalità dell'attività scientifica del candidato;
- b) esperienze e collaborazioni scientifiche del candidato a livello nazionale ed internazionale;
- c) continuità temporale della produzione scientifica del candidato, fatti salvi i periodi di allontanamento dalla ricerca previsti dalla normativa attuale (opportunamente documentati);
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali;
- e) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- f) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Nella valutazione di queste voci si terrà conto della congruenza con il settore scientifico/disciplinare MAT/05.

2b) Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico delle pubblicazioni presentate;
- b) congruenza delle pubblicazioni con il settore scientifico disciplinare MAT/05;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro impatto all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica dell'apporto individuale del ricercatore alle pubblicazioni: per i lavori in collaborazione, in mancanza di indicazioni specifiche, si supporrà un apporto paritetico.

La Commissione dichiara che non si avvarrà di alcun indicatore bibliometrico. Infatti questi indicatori spesso diventano significativi solo dopo diversi anni a partire dalla pubblicazione dei lavori e possono risultare distorti nel giudicare ricercatori giovani. Più specificamente, la commissione fa proprie le indicazioni contenute nel "Code of Practice" della European Mathematical Society (EMS)

(<http://www.euro-math-soc.eu/system/files/uploads/COP-approved.pdf>)

e le raccomandazioni dell'Unione Matematica Italiana (UMI)

(<http://umi.dm.unibo.it/wp-content/uploads/2013/08/valutazione.pdf>)

che concordano con quelle dell'International Mathematical Union (IMU).

La commissione stabilisce infine che la conoscenza della lingua inglese è valutata sulla base della documentazione presentata dai candidati.

La Commissione:

- Prof. Giovanni Alberti, presidente *
- Prof.ssa Cristina Trombetti, membro *
- Prof. Massimiliano Berti, segretario *

() Documento firmato digitalmente ai sensi del Codice dell'Amministrazione Digitale e norme connesse*

Verbale della procedura selettiva ai sensi del "Regolamento di Ateneo per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia in attuazione degli articoli 18 e 24 della legge 240/2010".

Dipartimento di Matematica

Codice Selezione PA2022-3-5

Macrosettore: 01/A "Matematica"

Settore concorsuale: 01/A3 "Analisi matematica, probabilità e statistica matematica"

SSD: MAT/05 "Analisi matematica"

VERBALE II RIUNIONE

La Commissione giudicatrice della procedura, nominata con decreto rettorale n. 2279/2022 del 18/11/2022, e composta dai seguenti professori ordinari:

- prof. Giovanni Alberti, Università di Pisa,
- prof. Massimiliano Berti, Scuola Internazionale Superiore di Studi Avanzati (SISSA), Trieste,
- prof.ssa Cristina Trombetti, Università degli Studi di Napoli Federico II,

si riunisce il giorno 2/2/2023 alle ore 15.00 in modalità a distanza utilizzando la piattaforma MS Teams dell'Università di Pisa, nel rispetto di quanto previsto dal D.R. n. 862/2022 del 23 maggio 2022 e dal Regolamento di Ateneo in materia di svolgimento delle sedute collegiali in modalità telematica, assicurando il collegamento simultaneo di tutti i membri.

La commissione ha avuto accesso all'applicazione web PICA dove ha visualizzato l'elenco dei candidati e la documentazione da loro presentata.

La commissione prende atto della rinuncia alla procedura del candidato Riccardo Scala, comunicata tramite lettera protocollata il 24/1/2023 (numero di protocollo 9618/2023).

Pertanto, i candidati risultano essere:

- Stefano ALMI,
- Flaviana IURLANO,
- Ilaria LUCARDESI,
- Giorgio SARACCO,
- Evgeny STEPANOV,
- Daniele VALTORTA

Ciascun commissario, presa visione delle domande, dichiara di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, di parentela e/o di affinità fino al IV grado incluso con alcuno dei candidati e che non sussistono le cause di astensione previste dalla normativa vigente, tra cui il rapporto di coniugio e convivenza more uxorio.

Si precisa che si comprende tra i motivi di incompatibilità anche una collaborazione che presenti caratteri di sistematicità, stabilità e continuità, tali da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale ovvero da sostanzarsi in un numero "rilevante" di co-pubblicazioni tra quelle sottoposte al giudizio della commissione (un numero superiore alla metà è in ogni caso considerato rilevante e motivo di incompatibilità¹).

¹ Cfr. Raccomandazione della Commissione Etica dell'Università di Pisa, delibera motivata n. prot. 42605 del 7 maggio 2020.

Il Presidente sospende i lavori della commissione alle ore 19.30, aggiornandoli al giorno 3/2/2023 alle ore 16.00, sempre per via telematica.

Il giorno 3/2/2023 la Commissione riprende i lavori alle ore 16.00, sempre in modalità a distanza utilizzando la piattaforma MS Teams dell'Università di Pisa, nel rispetto di quanto previsto dal D.R. n. 862/2022 del 23 maggio 2022 e dal Regolamento di Ateneo in materia di svolgimento delle sedute collegiali in modalità telematica, e assicurando il collegamento simultaneo di tutti i membri.

La commissione, tenendo conto dei criteri di valutazione precedentemente stabiliti, individua i candidati idonei a svolgere le funzioni didattico-scientifiche oggetto della procedura come esito di una valutazione comparativa delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica dei candidati. La decisione è presa all'unanimità.

La commissione procede alla stesura per ogni candidato di una breve sintesi del curriculum e dell'attività didattica e di ricerca, e alla formulazione dei giudizi, procedendo alla dichiarazione di idoneità/non idoneità a svolgere le funzioni didattico scientifiche per le quali è stato bandito il posto.

I giudizi espressi per ogni candidato sono allegati al presente verbale (allegati n. 1).

I candidati ritenuti idonei a coprire il posto di professore di seconda fascia per il settore concorsuale 01/A3 "Analisi matematica, probabilità e statistica matematica", s.s.d. MAT/05 "Analisi matematica", presso il dipartimento di Matematica risultano pertanto:

- Stefano ALMI,
- Flaviana IURLANO,
- Ilaria LUCARDESI,
- Giorgio SARACCO,
- Evgeny STEPANOV,
- Daniele VALTORTA

Il Prof. Giovanni Alberti si impegna a trasmettere il presente verbale sottoscritto con firme digitali all'Unità Programmazione e reclutamento del personale docente, degli assegnisti di ricerca e del personale tecnico amministrativo a tempo indeterminato (concorsi_docenti@unipi.it).

Alle ore 17.00 il Presidente toglie la seduta.

La Commissione:

- Prof. Giovanni Alberti, presidente *
- Prof.ssa Cristina Trombetti, membro *
- Prof. Massimiliano Berti, segretario *

(*) Documento firmato digitalmente ai sensi del Codice dell'Amministrazione Digitale e norme connesse

ALLEGATO 1

al verbale della seconda riunione, svolta in data 2 e 3/2/2023, della procedura selettiva ai sensi del "Regolamento di Ateneo per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia in attuazione degli articoli 18 e 24 della legge 240/2010".

Dipartimento di Matematica

Codice Selezione PA2022-3-5

Macrosettore: 01/A "Matematica"

Settore concorsuale: 01/A3 "Analisi matematica, probabilità e statistica matematica"

SSD: MAT/05 "Analisi matematica"

GIUDIZI SUI CANDIDATI

Premesse

Nella determinazione analitica dell'apporto individuale del ricercatore alle pubblicazioni in collaborazione, in mancanza di indicazioni specifiche, si è supposto un apporto paritetico.

Nella valutazione delle voci che concorrono alla formulazione del giudizio, la commissione ha tenuto conto della congruenza con il settore scientifico/disciplinare MAT/05.

Infine, sulla base delle pubblicazioni presentate la commissione ha stabilito che per tutti i candidati la conoscenza della lingua inglese è sufficiente.

Stefano ALMI

Formazione e carriera

Dottorato: 2016, SISSA

Posizione post-dottorato: 2016-19, TUM, Monaco (Germania)

University Assistant 2019- 2021: Università di Vienna (Austria)

Dal 2021 sino ad oggi è RTDB all' Università di Napoli Federico II

Abilitazione Scientifica Nazionale di II fascia, settore 01/A3.

Attività didattica

Dal 2019 al 2021 ha tenuto corsi di Analisi presso l'Università di Vienna. Nel 2021-22 ha tenuto un corso di servizio a Napoli. Ha supervisionato alcune tesi di laurea ed è stato co-supervisore di 2 tesi di dottorato.

Attività istituzionale (inclusa terza missione)

Non risulta nulla.

Attività di ricerca

L'attività di ricerca è stata svolta completamente nell'ambito del Calcolo delle Variazioni con particolare attenzione a problemi di modellistica nella scienza dei materiali.

Ha varie collaborazioni scientifiche.

È co-supervisore di 2 tesi di dottorato.

Dal 2014 è stato regolarmente invitato a diverse conferenze di livello internazionale e ha tenuto diversi seminari presso università europee. Ha ottenuto due consistenti grant della Austria Science Fund. È stato responsabile di un progetto di ricerca WTZ-OeAD.

Elenco delle riviste più significative delle pubblicazioni presentate: ARMA, J. Math. Pures Appl.

1. Valutazione dell'attività didattica:

- a) quantità e qualità dell'attività didattica: **buona.**
- b) formazione di studenti: **molto buona.**

2a) Valutazione dell'attività di ricerca scientifica:

- a) autonomia e originalità: **molto buona.**
- b) esperienze e collaborazioni scientifiche: **molto buone.**
- c) continuità temporale: **ottima.**
- d) coordinamento di gruppi di ricerca: **molto buono.**
- e) partecipazione a congressi: **più che buona.**
- f) premi e riconoscimenti: **grant significativi.**

2b) Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico: **molto buono.**
- b) congruenza con il settore scientifico disciplinare MAT/05: **completa.**
- c) collocazione editoriale ed impatto: **più che buono.**

Valutazione complessiva:

Alla luce di quanto scritto sopra e in relazione all'età accademica, la commissione dichiara all'unanimità che il candidato è **idoneo** e di livello **molto buono**.

Flaviana IURLANO

Formazione e carriera

Dottorato: 2013, Sissa

Posizione post-dottorato: 2013-2016 Bonn (Hausdorff Center / SFB)

Posizione post-dottorato: 2016-2018 Parigi Sorbonne (FSMP)

Ricercatore CNRS: 2018-oggi

Abilitazione Scientifica II Fascia settore 01/A3.

Attività didattica

Vari corsi di Esercitazioni prevalentemente all'Università di Parigi Sorbonne, 1 corso di dottorato a Genova, 1 corso a Bonn nel 2015, 1 corso a una scuola estiva di una settimana

Attività istituzionale (inclusa terza missione)

Membro di varie commissioni per la assegnazione di borse di studio e per il reclutamento di maître de conférences.

Attività di ricerca

L'attività di ricerca è stata svolta nel Calcolo delle Variazioni: problemi di omogenizzazione, ottimizzazione di forma e soprattutto teoria matematica delle fratture.

Ha diverse collaborazioni scientifiche.

Non risultano né dottorandi né studenti di post-dottorato.

Dal 2014 è stata regolarmente invitata a conferenze di livello internazionale e ha tenuto numerosi seminari in molte università internazionali.

È stata co-organizzatrice di vari workshops e ha ottenuto alcuni finanziamenti di progetti di ricerca.

Elenco delle riviste più significative delle pubblicazioni presentate: CPAM, Duke Math. J., JEMS, Ann. IHP (2), ARMA (2), CalcVar.

Molti risultati di livello eccellente e notevole rilievo.

1. Valutazione dell'attività didattica:

a) quantità e qualità dell'attività didattica: **buona.**

b) formazione di studenti: **non risultano**

2a) Valutazione dell'attività di ricerca scientifica:

a) autonomia e originalità: **ottima.**

b) esperienze e collaborazioni scientifiche: **ottimo.**

c) continuità temporale: **ottima.**

d) coordinamento di gruppi di ricerca: **non dichiarato.**

e) partecipazione a congressi: **eccellente.**

f) premi e riconoscimenti: **alcuni grant.**

2b) Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico: **eccellente.**

b) congruenza con il settore scientifico disciplinare MAT/05: **completa**.

c) collocazione editoriale ed impatto: **eccellente**.

Valutazione complessiva:

Alla luce di quanto scritto sopra e in relazione all'età accademica, la commissione dichiara all'unanimità che la candidata è **idonea** e di livello **più che ottimo**.

Ilaria LUCARDESI

Formazione e carriera

Dottorato: 2013, Politecnico di Milano (in co-tutela con Toulon)

Posizione post-dottorato: 2013-2014 Toulon

Assegno di ricerca: 2014 -2016 SISSA

Maître de conférences: 2016 -2022 Nancy

Dal 2022 ad oggi è RTDB presso l'Università di Firenze

Abilitazione Scientifica Nazionale di II fascia, settore 01/A3

Attività didattica

Ha svolto numerose esercitazioni dal 2010 al 2018. È stata titolare di numerosi corsi dal 2019 al 2022, a diverso livello. È stata co-relatrice di tesi di laurea.

Attività istituzionale (inclusa terza missione)

Membro di varie commissioni giudicatrici per Rtd-A e Maître de conférences. Ha organizzato alcuni cicli di seminari, anche divulgativi.

Attività di ricerca

La attività di ricerca riguarda principalmente il Calcolo delle Variazioni, in particolare problemi di ottimizzazione e alcuni problemi di evoluzione di fratture.

Non risultano né dottorandi né studenti di post-dottorato.

Dal 2010 è stata invitata a qualche conferenza internazionali ed ha tenuto numerosi seminari presso istituzioni italiane e francesi.

È stata coordinatrice locale di un consistente progetto di ricerca e di 1 Progetto GNAMPA.

Elenco delle riviste più significative delle pubblicazioni presentate: Journal Ecole Pol., SIAM Math. An. (2), NoDEA.

1. Valutazione dell'attività didattica:

a) quantità e qualità dell'attività didattica: **ottima.**

b) formazione di studenti: **discreta.**

2a) Valutazione dell'attività di ricerca scientifica:

a) autonomia e originalità: **molto buona.**

b) esperienze e collaborazioni scientifiche: **molto buone.**

c) continuità temporale: **ottima.**

d) coordinamento di gruppi di ricerca: **buono.**

e) partecipazione a congressi: **buona.**

f) premi e riconoscimenti: **coordinatore locale di un grant significativo.**

2b) Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico: **molto buono.**

b) congruenza con il settore scientifico disciplinare MAT/05: **completa.**

c) collocazione editoriale ed impatto: **buono.**

Valutazione complessiva:

Alla luce di quanto scritto sopra e in relazione all'età accademica, la commissione dichiara all'unanimità che la candidata è **idonea** e di livello **molto buono**.

Giorgio SARACCO

Formazione e carriera

Dottorato: 2017, Università di Ferrara

Posizione post-dottorato: 2017-2018, Università di Erlangen-Nürnberg (Germania)

Assegno di ricerca: 2018-2020, Università di Pavia

Assegno di ricerca: 2020-2021, SISSA

Ricercatore TD tipo A: 2021-oggi, Università di Trento

Abilitazione Scientifica Nazionale di II fascia, settore 01/A3

Attività didattica

Dal 2014 al 2018 ha tenuto numerose esercitazioni per corsi di servizio in diverse sedi. Nel 2022 ha tenuto un corso di servizio ed un corso di dottorato a Trento.

Attività istituzionale (inclusa terza missione)

Nulla da segnalare.

Attività di ricerca

L'attività di ricerca è stata svolta completamente nell'ambito del Calcolo delle Variazioni; per la precisione si è occupato di problemi variazionali di tipo geometrico: insiemi di Cheeger, frontiere a curvatura prescritta, varianti del problema isoperimetrico.

Collaborazioni ancora non molto varie.

Non risultano né dottorandi né studenti di post-dottorato.

Dal 2016 è stato regolarmente invitato a conferenze di livello internazionale, e ha tenuto diversi seminari presso università in Italia, e uno a Jyväskylä. È stato in visita per sei mesi all'Università di Jyväskylä (finanziato dall'INdAM). È stato responsabile di un progetto di ricerca dell'Università di Trento e di due progetti GNAMPA. Ha organizzato una conferenza INdAM a Roma.

Elenco delle riviste più significative delle pubblicazioni presentate: CalcVar (2), NoDEA.

1. Valutazione dell'attività didattica:

- a) quantità e qualità dell'attività didattica: **buona.**
- b) formazione di studenti: **non dichiarata.**

2a) Valutazione dell'attività di ricerca scientifica:

- a) autonomia e originalità: **buona.**
- b) esperienze e collaborazioni scientifiche: **buone.**
- c) continuità temporale: **ottima.**
- d) coordinamento di gruppi di ricerca: **non dichiarato.**
- e) partecipazione a congressi: **buona.**
- f) premi e riconoscimenti: **alcuni grant.**

2b) Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico: **buono.**
- b) congruenza con il settore scientifico disciplinare MAT/05: **completa.**
- c) collocazione editoriale ed impatto: **più che buono.**

Valutazione complessiva:

Alla luce di quanto scritto sopra e in relazione all'età accademica, la commissione dichiara all'unanimità che il candidato è **idoneo** e di livello **buono**.

Eugene STEPANOV

Formazione e carriera

Dottorato: 1997, St. Petersburg State University; 1999, Scuola Normale Superiore Pisa,

Borsa di ricerca: 1999, Università di Pisa

Assegno di ricerca: 2000-2002, Università di Pisa

Professore a contratto: 2003-2006, Università di Pisa (finanziato dal MIUR)

Professore associato: 1997-2005, ITMO (Institute of Fine Mechanics and Optics, St. Petersburg) e St. Petersburg State University

Professore ordinario: 2006-2007, ITMO e St. Petersburg State University

Professore ordinario: 2007-2011, ITMO presso il dipartimento di Matematica Applicata

Professore ordinario: 2011-2020, St. Petersburg Academic University

Professore ordinario: 2010-oggi, St. Petersburg State University (Dipartimento di equazioni alle derivate parziali) e Higher School of Economics (dal 2019), Mosca

Ricercatore senior: 2012-oggi, St. Petersburg Branch dell'Istituto Steklov (Accademia delle Scienze)

Abilitazione Scientifica Nazionale di I fascia, settore 01/A3

Attività didattica

Ampia attività didattica a tutti i livelli, sia in Russia (Mosca e San Pietroburgo) che a Pisa, e non limitata ai soli corsi di Analisi, inclusi alcuni corsi di dottorato a San Pietroburgo. Non risulta alcuna supervisione di tesi.

Attività istituzionale (inclusa terza missione)

Direttore del Dipartimento di Matematica Applicata dell'ITMO (San Pietroburgo) dal 2008 al 2011; membro della giuria di un premio per giovani matematici in Russia.

Attività di ricerca

L'attività di ricerca è articolata in più direzioni: Teoria del Controllo, Calcolo delle Variazioni, Teoria Geometrica della Misura, e più di recente Metric Geometry, e Analisi di Big Data (per esempio in Biologia).

Ha molte collaborazioni, sia in Italia (focalizzate principalmente su temi di Calcolo delle Variazioni e Teoria Geometrica della Misura) sia in Russia (principalmente nell'ambito della Teoria del Controllo).

Non risultano né dottorandi né studenti di post-dottorato.

Dal 1995 è stato regolarmente invitato a conferenze di livello internazionale, e ha tenuto seminari in molte Università in Italia, Russia, Francia, Israele, etc.

Dal 2013 ha ricevuto diversi fondi di ricerca in Russia; nel 1994 ha ricevuto un Leonhard Euler Stipendium dalla Deutsche Mathematische Vereinigung. Ha organizzato diverse conferenze di rilevanza internazionale a Mosca e San Pietroburgo, tra cui la "Olga Ladyzhenskaya centennial conference" nel 2022.

Ha ottenuto numerosi grant per attività di ricerca in Russia tra il 2011 e il 2022.

Elenco delle riviste più significative delle pubblicazioni presentate: J. Diff. Geom., J. Funct. Analysis (3), J. Diff. Eq., CalcVar.

1. Valutazione dell'attività didattica:

- a) quantità e qualità dell'attività didattica: **ottima.**
- b) formazione di studenti: **non dichiarata.**

2a) Valutazione dell'attività di ricerca scientifica:

- a) autonomia e originalità: **ottima**
- b) esperienze e collaborazioni scientifiche: **ottime.**
- c) continuità temporale: **ottima.**
- d) coordinamento di gruppi di ricerca: **non dichiarato.**
- e) partecipazione a congressi: **molto buona.**
- f) premi e riconoscimenti: **diversi grant.**

2b) Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico: **ottimo.**
- b) congruenza con il settore scientifico disciplinare MAT/05: **completa.**
- c) collocazione editoriale ed impatto: **molto buono.**

Valutazione complessiva:

Alla luce di quanto scritto sopra e in relazione all'età accademica, la commissione dichiara all'unanimità che il candidato è **idoneo** e di livello **ottimo**.

Daniele VALTORTA

Formazione e carriera

Dottorato: 2013, Università di Milano

Posizione post-dottorato: 2013-2016, EPF Losanna (Svizzera) con Troyanov

Posizione post-dottorato: 2016, Max Planck Institute, Lipsia (Germania)

Posizione post-dottorato: 2016-2017, Università di Zurigo (Svizzera)

Posizione post-dottorato: 2017-2019, Università di Zurigo, con proprio finanziamento

Dal 2019 è docente di scuola superiore in Svizzera

Abilitazione Scientifica Nazionale di II fascia, settore 01/A3

Attività didattica

Non risulta nulla sul CV.

Attività istituzionale (inclusa terza missione)

Non risulta nulla.

Attività di ricerca

L'attività di ricerca è stata svolta nell'ambito del Calcolo delle Variazioni, Equazioni alle derivate parziali e Analisi Globale; per la precisione ha studiato la struttura degli insiemi singolari (di mappe armoniche e di soluzioni di altre equazioni ellittiche, e dei varifold stazionari) e gli autovalori del p -Laplaciano su varietà.

Ha diverse collaborazioni scientifiche.

Non risultano né dottorandi né studenti di post-dottorato.

Dal 2013 al 2018 è stato invitato a diverse conferenze di livello internazionale (tra cui una ad Oberwolfach, e due edizioni del Nevanlinna Colloquium), e ha tenuto diversi seminari presso prestigiosi istituti di ricerca e università europee e negli Stati Uniti. È stato in visita all' MIT e alla Northwestern University.

Ha ottenuto due consistenti grant SNSF negli anni 2013-15 e 2017-19.

Elenco delle riviste più significative delle pubblicazioni presentate: Ann. Math., Inventiones, JEMS, CPAM (2), Math. Annalen, Comm. Math. Helv.

I risultati sulla struttura delle singolarità sono estremamente significativi ed importanti.

1. Valutazione dell'attività didattica:

- a) quantità e qualità dell'attività didattica: **non dichiarata.**
- b) formazione di studenti: **non dichiarata.**

2a) Valutazione dell'attività di ricerca scientifica:

- a) autonomia e originalità: **eccellente.**
- b) esperienze e collaborazioni scientifiche: **eccellente.**
- c) continuità temporale: **buona.**
- d) coordinamento di gruppi di ricerca: **non dichiarato.**

- e) partecipazione a congressi: **molto buono.**
- f) premi e riconoscimenti: **grant significativi.**

2b) Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico: **eccellente.**
- b) congruenza con il settore scientifico disciplinare MAT/05: **completa.**
- c) collocazione editoriale ed impatto: **eccellente.**

Valutazione complessiva:

Alla luce di quanto scritto sopra e in relazione all'età accademica, la commissione dichiara all'unanimità che il candidato è **idoneo** e di livello **più che ottimo.**

La Commissione:

- Prof. Giovanni Alberti, presidente *
- Prof.ssa Cristina Trombetti, membro *
- Prof. Massimiliano Berti, segretario *

() Documento firmato digitalmente ai sensi del Codice dell'Amministrazione Digitale e norme connesse*