

Verbale della procedura selettiva ai sensi del “Regolamento di Ateneo per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia in attuazione degli articoli 18 e 24 della legge 240/2010”.

Dipartimento di SCIENZE VETERINARIE  
Codice Selezione PA2023/5-6  
Macrosettore 07/H “Medicina veterinaria”  
Settore concorsuale 07/H1  
SSD VET02

### VERBALE I RIUNIONE

La Commissione giudicatrice della procedura, nominata con decreto rettorale n. 1642/2023 del 14/09/2023, e composta dai seguenti professori:

- Prof. Barbara Barboni	Professore ordinario	Università degli Studi di Teramo
- Prof. Vincenzo Miragliotta	Professore ordinario	Università di Pisa
- Prof. Esterina Fazio	Professore ordinario	Università degli Studi di Messina

si è riunita il giorno 28 settembre 2023 alle ore 8.45, in modalità a distanza, nel rispetto di quanto previsto dal D.R. n. 862/2022 del 23 maggio 2022 e dal Regolamento di Ateneo in materia di svolgimento delle sedute collegiali in modalità telematica, in modo da assicurare il collegamento simultaneo di tutti i membri. La riunione è avvenuta mediante la piattaforma Microsoft teams.

Ciascun commissario dichiara di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela con gli altri membri della Commissione e che non sussistono le cause di astensione previste dalla normativa vigente.

Inoltre, i componenti stessi dichiarano, ai sensi dell'art. 35 bis del D.Lgs. n. 165/2001, così come inserito dall'art. 1, comma 46, della legge 6.11.2012 n. 190, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del libro secondo del codice penale.

La Commissione procede all'elezione del Presidente e del Segretario verbalizzante. Risultano eletti in qualità di Presidente la Prof.ssa Barbara Barboni e di Segretario il Prof. Vincenzo Miragliotta.

La Commissione, come disposto dall'art. 6, comma 2 del Regolamento d'ateneo, stabilisce i criteri di valutazione, indicati nell'Allegato A, che costituisce parte integrante del presente verbale, in conformità agli standard qualitativi previsti dal D.M. 4 agosto 2011, n. 344 e dal citato Regolamento.

La Commissione prende atto che, ai sensi del Regolamento di Ateneo per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia in attuazione degli articoli 18 e 24 della legge 240/2010, il termine per la conclusione dei lavori è fissato in due mesi dal decreto di nomina del Rettore, salvo possibilità di motivata richiesta di proroga per non più di due mesi.

In relazione alla posizione di professore di seconda fascia oggetto del bando, la Commissione stabilisce i criteri di valutazione indicati nell'**Allegato A**, che costituisce parte integrante del presente verbale, in relazione al settore concorsuale e al profilo indicato esclusivamente dal settore scientifico disciplinare, tenendo conto degli standard qualitativi previsti dal suddetto D.M.

Il Prof. Vincenzo Miragliotta si impegna a trasmettere il presente verbale sottoscritto con firme digitali all'Unità Programmazione e reclutamento personale docente, ricercatori e collaborazioni di insegnamento e ricerca ([concorsi\\_docenti@unipi.it](mailto:concorsi_docenti@unipi.it)).

Alle ore 9.30 il Presidente toglie la seduta dopo che la commissione ha letto e approvato il presente verbale.

La Commissione:

Prof. Barbara Barboni	Presidente *
Prof. Esterina Fazio	Membro *
Prof. Vincenzo Miragliotta	Segretario *

(\*) Documento firmato digitalmente ai sensi del Codice dell'Amministrazione Digitale e norme connesse

Verbale I riunione svolta in data 28 settembre 2023 della procedura selettiva ai sensi del “Regolamento di Ateneo per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia in attuazione degli articoli 18 e 24 della legge 240/2010”.

Dipartimento di SCIENZE VETERINARIE  
Codice Selezione PA2023/5-6  
Macrosettore 07/H “Medicina veterinaria”  
Settore concorsuale 07/H1  
SSD VET02

**Criteria per la valutazione:**

1. Valutazione dell'attività didattica:

Ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, saranno valutati:

- a. numero dei moduli/corsi tenuti coerenti con il settore scientifico disciplinare oggetto di valutazione e continuità della tenuta degli stessi;
- b. esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
- c. attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

2. Valutazione dell'attività di ricerca scientifica:

Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica saranno valutati

- a. consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, e continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali;
- b. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- c. conseguimento della titolarità di brevetti;
- d. partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- e. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Le pubblicazioni scientifiche presentate saranno valutate relativamente a:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico disciplinare oggetto della selezione oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, considerando l'indice bibliometrico “impact factor”;
- d) apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione:

Prof. Barbara Barboni	Presidente *
Prof. Esterina Fazio	Membro *
Prof. Vincenzo Miragliotta	Segretario *

(\*) Documento firmato digitalmente ai sensi del Codice dell'Amministrazione Digitale e norme connesse

**Verbale della procedura selettiva ai sensi del “Regolamento di Ateneo per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia in attuazione degli articoli 18 e 24 della legge 240/2010”.**

Dipartimento di SCIENZE VETERINARIE  
 Codice Selezione PA2023/5-6  
 Macrosettore 07/H “Medicina veterinaria”  
 Settore concorsuale 07/H1  
 SSD VET02

### VERBALE II RIUNIONE

La Commissione giudicatrice della procedura, nominata con decreto rettorale n. 1642/2023 del 14/09/2023, e composta dai seguenti professori:

- Prof. Barbara Barboni	Professore ordinario	Università degli Studi di Teramo
- Prof. Vincenzo Miragliotta	Professore ordinario	Università di Pisa
- Prof. Esterina Fazio	Professore ordinario	Università degli Studi di Messina

si è riunita il giorno 9 ottobre 2023 alle ore 11,00, in modalità a distanza, nel rispetto di quanto previsto dal D.R. n. 862/2022 del 23 maggio 2022 e dal Regolamento di Ateneo in materia di svolgimento delle sedute collegiali in modalità telematica, in modo da assicurare il collegamento simultaneo di tutti i membri. La riunione di è tenuta mediante la piattaforma Microsoft Teams.

La commissione ha avuto accesso all’applicazione web PICA dove ha visualizzato l’elenco dei candidati e la documentazione da loro presentata.

I candidati risultano essere:

#### 1) Alberto Elmi

Ciascun commissario, presa visione delle domande, dichiara di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, di parentela e/o di affinità fino al IV grado incluso con alcuno dei candidati e che non sussistono le cause di astensione previste dalla normativa vigente, tra cui il rapporto di coniugio e convivenza more uxorio.

Si precisa che si comprende tra i motivi di incompatibilità anche una collaborazione che presenti caratteri di sistematicità, stabilità e continuità, tali da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale ovvero da sostanzarsi in un numero “rilevante” di co-pubblicazioni tra quelle sottoposte al giudizio della commissione (un numero superiore alla metà è in ogni caso considerato rilevante e motivo di incompatibilità<sup>1</sup>).

La commissione, tenendo conto dei criteri di valutazione precedentemente stabiliti, con deliberazione assunta a maggioranza dei componenti, valuta l’idoneità del candidato a svolgere le funzioni didattico scientifiche oggetto della procedura, all’esito di una valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell’attività didattica.

La commissione procede alla stesura di una breve sintesi delle pubblicazioni, del curriculum e dell’attività didattica, e alla formulazione del giudizio, procedendo alla dichiarazione di idoneità/non idoneità a svolgere le funzioni didattico-scientifiche per le quali è stato bandito il posto.

Il giudizio espresso per il candidato è allegato al presente verbale (allegato 1).

Il candidato ritenuto idoneo a coprire il posto di professore di seconda fascia per il settore concorsuale 07/H1, SSD VET/02, presso il Dipartimento di SCIENZE VETERINARIE risulta pertanto:

**Alberto Elmi**

Il Prof. VINCENZO MIRAGLIOTTA si impegna a trasmettere il presente verbale sottoscritto con firme digitali all’Unità Programmazione e reclutamento personale docente, ricercatori e collaborazioni di insegnamento e ricerca ([concorsi\\_docenti@unipi.it](mailto:concorsi_docenti@unipi.it)).

---

<sup>1</sup> Cfr. Raccomandazione della Commissione Etica dell’Università di Pisa, delibera motivata n. prot. 42605 del 7 maggio 2020.

Alle ore 12,45 il Presidente toglie la seduta dopo che la commissione ha letto e approvato il presente verbale.

La Commissione:

Prof. BARBARA BARBONI	Presidente *
Prof. ESTERINA FAZIO	Membro *
Prof. VINCENZO MIRAGLIOTTA	Segretario *

*(\*) Documento firmato digitalmente ai sensi del Codice dell'Amministrazione Digitale e norme connesse*

**Dott Alberto Elmi**

**Breve sintesi delle pubblicazioni, del curriculum e dell'attività didattica:**

Il dott. Alberto Elmi consegue la laurea in Medicina Veterinaria (votazione 107/110), presso l'Università di Bologna il 23/03/2015, l'abilitazione alla professione di Medico Veterinario nello stesso anno, e il Dottorato di Ricerca in Scienze Veterinarie, presso lo stesso Ateneo (31/10/2016-18/03/2020). Titolo della tesi di Dottorato: "Essential oils and swine reproduction: new frontiers in antibiotic replacement in seminal doses". La tesi, come si evince dal titolo, verte sull'impiego di fitoterapici nel replacement di antibiotici nella riproduzione suina. Nel corso del dottorato svolge un periodo di ricerca presso il Trinity College di Dublino (08/01/2019-10/04/2019). Il suo percorso formativo comprende il master di II livello in Biostatistica, Università di Bologna (30/09/2015 - 14/07/2016); il Diploma di Specializzazione in Scienze e Medicina degli Animali da Laboratorio, Università di Milano "La Statale" (07/01/2021 - 12/07/2023). Il candidato sta continuando il suo percorso formativo attraverso l'acquisizione del diploma dell'European College of Laboratory Animals Medicine, iniziato il 13/12/2020.

Il dott. Elmi svolge la sua attività di ricerca principalmente nell'ambito della Fisiologia Veterinaria e, in particolare, nei campi della Fisiologia della Riproduzione, Endocrinologia, Benessere Animale e Medicina Traslazionale. Le specie di maggiore interesse risultano essere il suino, gli animali selvatici, gli animali da laboratorio e le specie acquatiche.

**1. Valutazione attività didattica**

Il candidato dichiara attività didattica nell'ambito della Fisiologia Veterinaria, svolta presso l'Università di Bologna. In particolare:

- 2022-2023 - Professore a contratto, Dipartimento di Farmacia e Biotecnologie, Fisiologia della riproduzione e biotecnologie applicate;
- 2022-2023 - Professore a contratto, Dipartimento di Scienze Mediche Veterinarie, Laboratorio di Fisiologia delle Specie Ittiche;
- 2018-2022 - attività di tutoraggio per i settori scientifico disciplinari VET/02 e FIS/07.

Dal CV non si ricava alcun dato relativo alla valutazione da parte degli studenti, mentre si evince l'attività di supporto alla redazione di tesi di laurea come segue:

- 2022-2023 ruolo di relatore in una tesi di laurea;
- 2016-2020 ruolo di correlatore in 8 tesi di laurea.

**2. Valutazione attività di ricerca scientifica**

Il candidato ha svolto la sua attività di ricerca principalmente presso il Dipartimento di Scienze Mediche Veterinarie dell'Università di Bologna; dal punto di vista contrattuale, dal settembre 2015 all'ottobre 2016 ha usufruito di una borsa di studio presso il Dipartimento di Scienze Mediche Veterinarie, Università di Bologna mentre dal novembre 2019 ad oggi usufruisce di assegno di ricerca presso lo stesso Dipartimento. Relativamente ai criteri stabiliti, il candidato presenta alla valutazione:

- a) Una produzione scientifica continuativa tra il 2016 e il 2023 documentata da 26 pubblicazioni indicizzate, 243 citazioni, H index 9. La consistenza complessiva della produzione scientifica risulta più che apprezzabile.
- b) Partecipazione a progetti di ricerca nazionali e internazionali intensa e continua, a far tempo dal 2016 ad oggi. Nel dettaglio il candidato documenta la partecipazione a progetti supportati da finanziamenti internazionali competitivi (IMI Conceptions), commesse conto terzi (Ricerca Commissionata) e ricerca autofinanziata (RFO).
- c) Il candidato non dichiara titolarità di alcun brevetto.
- d) L'attività di partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali risulta apprezzabile con n. 19 comunicazioni orali e 2 partecipazioni in qualità di relatore su invito.
- e) Il candidato mostra ottima capacità di conseguimento di premi e riconoscimenti per attività di ricerca documentati con tre premi SISVET (2017-2018-2019), un premio SOFIVET (2017) una borsa di studio AISAL (2016) e 3 premi per miglior poster (AISAL 2016 e 2018 e Minipig Research Forum 2023).

Le pubblicazioni scientifiche presentate ai fini della presente procedura sono state analiticamente valutate secondo i criteri precedentemente stabiliti:

- a) Data la collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione nel primo quartile WOS tutte le pubblicazioni sono state giudicate di qualità ottima rispetto al criterio "a" nel suo complesso;

- b) Tutte le pubblicazioni presentate sono risultate congruenti con il settore scientifico disciplinare oggetto della selezione oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) Le pubblicazioni presentate presentano un IF medio più che buono (3,12);
- d) L'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione è giudicato ottimo dato l'apporto preminente in 14 delle 15 pubblicazioni presentate (primo autore in 9 su 15 pubblicazioni e autore corrispondente in 5 su 15 pubblicazioni).

**Giudizio della commissione:**

Il dott. Alberto Elmi ha una formazione pienamente attinente con il SSD VET/02 oggetto della presente procedura; l'attività didattica risulta congruente con il SSD e la produzione scientifica continuativa su riviste internazionali, di apprezzabile impatto, e nel suo complesso affine con il SSD VET/02.

Il giudizio complessivo della commissione è, in relazione alla presente selezione, "ottimo".

La Commissione, all'unanimità, dichiara che il dott. Alberto Elmi è idoneo a coprire il posto di professore di seconda fascia di cui alla presente procedura.