

Verbale della procedura selettiva ai sensi del "Regolamento di Ateneo per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia in attuazione degli articoli 18 e 24 della legge 240/2010".

Dipartimento di Matematica
 Codice Selezione PO2022/3-23
 Macrosettore 01/A "Matematica"
 Settore concorsuale 01/A1 "Logica matematica e matematiche complementari"
 SSD Mat 01 "Logica matematica"

VERBALE I RIUNIONE

La Commissione giudicatrice della procedura, nominata con decreto rettorale n. 2056/2022 del 26/10/2022, e composta dai seguenti professori:

- Prof. Alessandro Berarducci - Professore ordinario - Università di Pisa
- Prof. Sandra Mantovani - Professore ordinario - Università degli studi di Milano
- Prof. Sara Negri - Professore ordinario - Università degli studi di Genova
- Prof. Carlo Toffalori - Professore ordinario - Università degli studi di Camerino
- Prof. Paola D'Aquino - Professore ordinario - Università degli studi della Campania "Luigi Vanvitelli"

si è riunita il giorno 7 Novembre 2022 alle ore 10.30, in modalità a distanza tramite la piattaforma "google meet", nel rispetto di quanto previsto dal D.R. n. 862/2022 del 23 maggio 2022 e dal Regolamento di Ateneo in materia di svolgimento delle sedute collegiali in modalità telematica, in modo da assicurare il collegamento simultaneo di tutti i membri.

Ciascun commissario dichiara di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela con gli altri membri della Commissione e che non sussistono le cause di astensione previste dalla normativa vigente.

Inoltre, i componenti stessi dichiarano, ai sensi dell'art. 35 bis del D.Lgs. n. 165/2001, così come inserito dall'art. 1, comma 46, della legge 6.11.2012 n. 190, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del libro secondo del codice penale.

La Commissione procede all'elezione del Presidente e del Segretario verbalizzante. Risultano eletti in qualità di Presidente il Prof. Carlo Toffalori e di Segretario il Prof. Alessandro Berarducci.

La Commissione, come disposto dall'art. 6, comma 2 del Regolamento d'ateneo, stabilisce i criteri di valutazione, indicati nell'Allegato A, che costituisce parte integrante del presente verbale, in conformità agli standard qualitativi previsti dal D.M. 4 agosto 2011, n. 344 e dal citato Regolamento.

La Commissione prende atto che, ai sensi del Regolamento di Ateneo per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia in attuazione degli articoli 18 e 24 della legge 240/2010, il termine per la conclusione dei lavori è fissato in due mesi dal decreto di nomina del Rettore, salvo possibilità di motivata richiesta di proroga per non più di due mesi.

In relazione alla posizione di professore di prima fascia oggetto del bando, la Commissione stabilisce i criteri di valutazione indicati nell'*Allegato A*, che costituisce parte integrante del presente verbale, in relazione al settore concorsuale e al profilo indicato esclusivamente dal settore scientifico disciplinare, tenendo conto degli standard qualitativi previsti dal suddetto D.M.

Il Prof. Alessandro Berarducci si impegna a trasmettere il presente verbale sottoscritto con firme digitali all'Unità Programmazione e reclutamento del personale docente, degli assegnisti di ricerca e del personale tecnico amministrativo a tempo indeterminato (concorsi_docenti@unipi.it).

Alle ore 12.30 il Presidente toglie la seduta dopo che la commissione ha letto e approvato il presente verbale.

La Commissione:

| | |
|-----------------------------|--------------|
| Prof. Carlo Toffalori | Presidente * |
| Prof. Sandra Mantovani | Membro * |
| Prof. Sara Negri | Membro * |
| Prof. Paola D'Aquino | Membro * |
| Prof. Alessandro Berarducci | Segretario * |



(*) Documento firmato digitalmente ai sensi del Codice dell'Amministrazione Digitale e norme connesse

Verbale I riunione svolta in data 7 Novembre 2022 della procedura selettiva ai sensi del “Regolamento di Ateneo per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia in attuazione degli articoli 18 e 24 della legge 240/2010”.

Dipartimento di Matematica
Codice Selezione PO2022/3-23
Macrosettore 01/A "Matematica"
Settore concorsuale 01/A1 "Logica matematica e matematiche complementari"
SSD Mat 01 "Logica matematica"

Criteria per la valutazione:

1. Valutazione dell'attività didattica:

- a) attività didattica del candidato, sia nell'ambito di corsi di base che di corsi avanzati e a livello dottorale, inclusi quelli svolti in contesti diversi dall'istituzione di appartenenza;
- b) direzione di tesi di laurea, di laurea magistrale e di dottorato.

2. Valutazione dell'attività di ricerca scientifica:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza e impatto delle pubblicazioni presentate; intensità e continuità dell'attività di ricerca; congruenza scientifica delle pubblicazioni con il SSD Mat 01 "Logica Matematica"; rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni. La commissione potrà avvalersi anche di indicatori bibliometrici, in particolare quelli forniti da MathSciNet. Come è consueto nella comunità matematica, nel caso di pubblicazioni in collaborazione, si assumerà che il contributo degli autori sia paritario a meno di dichiarazioni esplicite in altro senso.
- b) direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- c) organizzazione di convegni, conferenze e altre attività scientifiche;
- d) partecipazione in qualità di relatore, in particolare su invito, a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- f) direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste e collane editoriali.

La commissione stabilisce che la conoscenza della lingua inglese sarà valutata sulla base della documentazione allegata, in particolare sulla base delle pubblicazioni redatte in lingua inglese.

La Commissione:

| | |
|-----------------------------|--------------|
| Prof. Carlo Toffalori | Presidente * |
| Prof. Sandra Mantovani | Membro * |
| Prof. Sara Negri | Membro * |
| Prof. Paola D'Aquino | Membro * |
| Prof. Alessandro Berarducci | Segretario * |

 SANDRA MANTOVANI
UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MILANO
07.11.2022 11:58:41 UTC

(*) Documento firmato digitalmente ai sensi del Codice dell'Amministrazione Digitale e norme connesse

Verbale della procedura selettiva ai sensi del "Regolamento di Ateneo per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia in attuazione degli articoli 18 e 24 della legge 240/2010".

Dipartimento di Matematica
Codice Selezione PO2022/3-23
Macrosettore 01/A "Matematica"
Settore concorsuale 01/A1 "Logica matematica e matematiche complementari"
SSD Mat 01 "Logica matematica"

VERBALE II RIUNIONE

La Commissione giudicatrice della procedura, nominata con decreto rettorale n. 2056/2022 del 26/10/2022 e composta dai seguenti professori:

- Prof. Alessandro Berarducci - Professore ordinario - Università di Pisa
- Prof. Sandra Mantovani - Professore ordinario - Università degli studi di Milano
- Prof. Sara Negri - Professore ordinario - Università degli studi di Genova
- Prof. Carlo Toffalori - Professore ordinario - Università degli studi di Camerino
- Prof. Paola D'Aquino - Professore ordinario - Università degli studi della Campania "Luigi Vanvitelli"

si è riunita il giorno 5 dicembre 2022 alle ore 14.00, in modalità a distanza, nel rispetto di quanto previsto dal D.R. n. 862/2022 del 23 maggio 2022 e dal Regolamento di Ateneo in materia di svolgimento delle sedute collegiali in modalità telematica, in modo da assicurare il collegamento simultaneo di tutti i membri.

La commissione ha avuto accesso all'applicazione web PICA dove ha visualizzato l'elenco dei candidati e la documentazione da loro presentata.

I candidati risultano essere:

- 1) Alexander AFRIAT
- 2) Mauro DI NASSO
- 3) Nicola GALESI
- 4) Giacomo LENZI
- 5) Martino LUPINI
- 6) Luca MOTTO ROS

Ciascun commissario, presa visione delle domande, dichiara di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, di parentela e/o di affinità fino al IV grado incluso con alcuno dei candidati e che non sussistono le cause di astensione previste dalla normativa vigente, tra cui il rapporto di coniugio e convivenza more uxorio.

Si precisa che si comprende tra i motivi di incompatibilità anche una collaborazione che presenti caratteri di sistematicità, stabilità e continuità, tali da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale ovvero da sostanzarsi in un numero "rilevante" di co-pubblicazioni tra quelle sottoposte al giudizio della commissione (un numero superiore alla metà è in ogni caso considerato rilevante e motivo di incompatibilità¹).

La Commissione, tenendo conto dei criteri di valutazione precedentemente stabiliti, con deliberazione assunta a maggioranza dei componenti, individua i candidati idonei a svolgere le funzioni didattico scientifiche oggetto della procedura, all'esito di una valutazione comparativa delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica dei candidati.

La Commissione procede alla stesura per ogni candidato di una breve sintesi delle pubblicazioni, del curriculum e dell'attività didattica, e alla formulazione dei giudizi, procedendo alla dichiarazione di idoneità/non idoneità a svolgere le funzioni didattico scientifiche per le quali è stato bandito il posto.

I giudizi espressi per ogni candidato sono allegati al presente verbale (allegati dal n. 1 al n. 6).

I candidati ritenuti idonei a coprire il posto di professore di prima fascia per il settore concorsuale 01/A1, S.S.D. MAT/01, presso il dipartimento di Matematica dell'Università di Pisa risultano pertanto:

¹ Cfr. Raccomandazione della Commissione Etica dell'Università di Pisa, delibera motivata n. prot. 42605 del 7 maggio 2020.

- Mauro DI NASSO
- Nicola GALESI
- Giacomo LENZI
- Martino LUPINI
- Luca MOTTO ROS

Dopo attenta analisi comparativa dei curricula dei candidati la commissione ritiene particolarmente notevole di attenzione il profilo di Mauro Di Nasso.

Il Prof. Alessandro Berarducci si impegna a trasmettere il presente verbale sottoscritto con firme digitali all'Unità Programmazione e reclutamento del personale docente, degli assegnisti di ricerca e del personale tecnico amministrativo a tempo indeterminato (concorsi_docenti@unipi.it).

Alle ore 19.00 il Presidente toglie la seduta dopo che la commissione ha letto e approvato il presente verbale.

La Commissione:

Prof. Carlo Toffalori, Presidente *
Prof. Paola D'Aquino, Membro *
Prof. Sandra Mantovani, Membro *
Prof. Sara Negri, Membro *
Prof. Alessandro Berarducci, Segretario *

() Documento firmato digitalmente ai sensi del Codice dell'Amministrazione Digitale e norme connesse*

Candidato Alexander AFRIAT

Breve sintesi delle pubblicazioni, del curriculum e dell'attività didattica

Nato nel 1966, ha conseguito il PhD nel 1999 alla London School of Economics and Political Science. Possiede 2 abilitazioni ASN di prima fascia (una in 01/A1) e 4 di seconda, oltre che, in Francia, le qualifiche di "Professeur des Universités" e di "Maître des Conférences" e la HDR "Habilitation à diriger des recherches". Attualmente ricopre la posizione di Maître des Conférences presso la Université de Bretagne Occidentale. In passato ha svolto soggiorni di ricerca, talora con borse, in Italia e all'estero.

I suoi temi di ricerca riguardano la storia e i fondamenti della fisica. Le sue pubblicazioni comprendono 3 libri e 26 articoli, di cui 5 su archivi come arXiv e halshs. Su MathSciNet della American Mathematical Society risultano 12 pubblicazioni recensite a partire dal 1995, con 4 citazioni totali (da 4 autori diversi).

Le 20 pubblicazioni specificamente presentate includono i 3 libri, di cui 1 in collaborazione. Tra i restanti 17 articoli (2 in collaborazione) ne spiccano alcuni su riviste come Foundations of Physics e International Journal of Theoretical Physics. Altri si riferiscono ad atti di convegni e contributi a volumi. Due compaiono sugli archivi sopra citati.

Il candidato cita numerose conferenze e seminari, per lo più su invito, sia in Italia che all'estero.

L'attività didattica si svolge con regolarità dal 2003, con esperienze anche precedenti, principalmente presso l'Università di Urbino e poi l'Université de Bretagne Occidentale, riguardando corsi di carattere prevalentemente filosofico, talora anche la logica.

Giudizio della commissione

Valutazione dell'attività didattica

- a) L'attività didattica del candidato, continua e regolare, si riferisce prevalentemente a corsi di carattere filosofico.
- b) Il lavoro di direzione di tesi non è molto significativo.

Valutazione dell'attività di ricerca scientifica

- a) Le 20 pubblicazioni presentate (di cui 3 in collaborazione) hanno buone caratteristiche di originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza e impatto; l'attività di ricerca si svolge con intensità e continuità molto buone; tuttavia le pubblicazioni presentate, pur coerenti col settore concorsuale 01/A1, sembrano scarsamente congruenti col SSD MAT/01; la rilevanza scientifica della loro collocazione editoriale è buona.
- b) L'attività di direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi, non sembra significativa.
- c) Si nota un apprezzabile impegno di organizzazione di convegni, conferenze e altre attività scientifiche.
- d) La partecipazione in qualità di relatore, in particolare su invito, a congressi e convegni nazionali e internazionali, è molto buona.
- e) Non si segnalano premi e riconoscimenti per l'attività di ricerca.
- f) Il candidato non dichiara la partecipazione a comitati editoriali.

Valutazione delle competenze linguistiche

Sulla base del curriculum e delle pubblicazioni presentate la Commissione ritiene che il candidato possieda la necessaria competenza di lingua inglese.

Il **giudizio complessivo** della Commissione sul candidato è dunque di buona maturità, buon profilo didattico accademico e apprezzabile rilievo scientifico.

La Commissione, pur apprezzando il curriculum, ne rileva la congruenza solo parziale con il SSD MAT/01 e a maggioranza dichiara che il prof. Alexander Afriat non è ritenuto idoneo a coprire il posto di professore di prima fascia di cui alla presente procedura.

Candidato Mauro DI NASSO

Breve sintesi delle pubblicazioni, del curriculum e dell'attività didattica

Nato nel 1963, ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Logica Matematica e Informatica Teorica nel 1995 presso l'Università di Siena. Possiede l'abilitazione scientifica nazionale di prima fascia nel settore concorsuale 01/A1 dal 2014, rinnovata dal 2020. Dal 2014 è professore associato presso l'Università di Pisa. In precedenza è stato ricercatore presso la stessa Università. Prima ancora ha ricoperto posizioni di postdoc, assegnista e lecturer a Siena, Pisa, Manoa (Hawaii, USA), CUNY.

I suoi interessi di ricerca riguardano la logica matematica, soprattutto l'uso di metodi non standard in analisi e teoria combinatoria additiva dei numeri. Le sue pubblicazioni comprendono 2 libri, 49 articoli di ricerca più vari articoli espositivi. È anche stato "editor" di 2 libri di ricerca. Su MathSciNet della American Mathematical Society risultano 50 pubblicazioni recensite a partire dal 1996, con 257 citazioni totali (da 131 autori diversi).

Le 20 pubblicazioni specificamente presentate, 13 in collaborazione, comprendono 2 libri, 1 contributo a volume e 17 articoli su riviste internazionali. Tra questi ne spiccano 4 su *Advances of Mathematics* e 1 su *Transactions of the American Mathematical Society*.

Il candidato ha partecipato a vari progetti di ricerca, in particolare ripetutamente al PRIN. Ha svolto ampia attività presso l'AILA, Associazione Italiana di Logica e sue Applicazioni.

Ha partecipato all'organizzazione di numerosissimi congressi a livello sia internazionale che nazionale.

Il candidato cita una selezione di 25 conferenze su invito, quasi tutte a livello internazionale. Si segnala quella al XXII Congresso UMI 2023 Pisa. Viene citata anche una selezione di 19 inviti a seminari.

Il candidato è membro del comitato editoriale di rivista internazionale.

L'attività didattica si svolge in modo regolare dal 2002 a Pisa, ma include anche esperienze all'estero, al CUNY e alla Hawaii University, e in particolare un corso di dottorato presso Sun Yat-sen University, Guang-Zhou (Canton).

Il candidato è supervisore di 3 tesi di dottorato, due in corso, oltre che di 33 tesi triennali e di 12 tesi magistrali.

Giudizio della commissione

Valutazione dell'attività didattica

- a) La attività didattica del candidato è continua e regolare, complessivamente ottima.
- b) Il lavoro di direzione di tesi, che include tre tesi di dottorato, è eccellente.

Valutazione dell'attività di ricerca scientifica

- a) Le 20 pubblicazioni presentate (di cui 13 in collaborazione) hanno caratteristiche ottime, talora eccellenti, di originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza e impatto; l'attività di ricerca si svolge con intensità e continuità ottime; le pubblicazioni presentate sono congruenti col SSD MAT/01; la rilevanza scientifica della loro collocazione editoriale è ottima, talora eccellente.
- b) La partecipazione a gruppi di ricerca nazionali è intensa e attiva.
- c) L'impegno di organizzazione di convegni, conferenze e altre attività scientifiche è ottimo per quantità e qualità, a livello sia internazionale che nazionale.
- d) La partecipazione in qualità di relatore, in particolare su invito, a congressi e convegni nazionali e internazionali, è ottima.
- e) Non si segnalano premi.
- f) Il candidato compare nel comitato editoriale di una rivista internazionale di settore.

Valutazione delle competenze linguistiche

Sulla base del curriculum e delle pubblicazioni presentate la Commissione ritiene che il candidato possieda la necessaria competenza di lingua inglese.

Il **giudizio complessivo** della Commissione sul candidato è dunque di eccellente maturità, eccellente profilo didattico accademico, e ottimo rilievo scientifico.

La Commissione, all'unanimità, dichiara che il prof. Mauro Di Nasso è ritenuto idoneo a coprire il posto di professore di prima fascia di cui alla presente procedura.

Candidato Nicola GALESI

Breve sintesi delle pubblicazioni, del curriculum e dell'attività didattica

Nato nel 1966, ha conseguito il PhD in Informatica nel 2000 alla Universitat Politècnica de Catalunya a Barcellona. Possiede l'abilitazione di prima fascia nel settore concorsuale 01/A1 dal 2012, rinnovata dal 2019. Nel 2001 ha conseguito la abilitazione a "Profesor Titular de Universidad" in Spagna. Dal 2001 al 2004 è stato Titular de Universidad presso l'Universitat Politècnica de Catalunya a Barcellona. Ha svolto periodi di ricerca e ha avuto posizioni di ricerca all'estero in sedi anche prestigiose. Attualmente ricopre la posizione di Professore Associato presso Sapienza Università di Roma.

I suoi temi di ricerca riguardano l'informatica teorica con collegamenti alla logica, in particolare complessità delle dimostrazioni logiche, dimostrazione automatica di teoremi, teoria della complessità computazionale. Le sue pubblicazioni comprendono 28 articoli su rivista, 29 articoli in atti di convegni, oltre a 3 articoli proposti per la pubblicazione. Su MathSciNet della American Mathematical Society risultano 41 pubblicazioni recensite a partire dal 1997, con 243 citazioni totali (da 164 autori diversi).

Le 20 pubblicazioni specificamente presentate, tutte in collaborazione, hanno collocazione editoriale su riviste internazionali legate ai temi di ricerca (in un caso sulla collana LNCS).

Il candidato è stato PI in alcuni progetti di ricerca, soprattutto presso Sapienza Università di Roma. Ha poi partecipato a progetti di ricerca.

Ha partecipato al comitato di programma di varie conferenze internazionali.

Il candidato cita 29 conferenze su invito, due in Italia, le altre in sedi internazionali.

Un suo articolo (in collaborazione) ha ricevuto un riconoscimento come "ACM computing reviews most notable 2021 paper in Computer Science".

È membro del comitato editoriale di 2 riviste internazionali.

L'attività didattica si svolge con grande regolarità dal 1999, presso prima l'Universitat Politècnica de Catalunya e poi Sapienza Università di Roma. Include anche corsi di dottorato presso le Università suddette ma anche presso lo Steklov Institute of Mathematics di San Pietroburgo e presso l'Università di Salerno.

È stato relatore di tesi di laurea, ma anche di tesi di dottorato: una di queste tesi ha ricevuto nel 2015 il premio EATCS come migliore tesi PhD in Informatica Teorica in Italia.

Giudizio della commissione

Valutazione dell'attività didattica

- a) La attività didattica del candidato è continua e regolare e include corsi di dottorato di cui uno all'estero.
- b) Il lavoro di direzione di tesi, specie di dottorato, è ottimo.

Valutazione dell'attività di ricerca scientifica

- a) Le 20 pubblicazioni presentate (tutte scritte in collaborazione) hanno caratteristiche molto buone, talora ottime e addirittura eccellenti, di originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza e impatto; l'attività di ricerca si svolge con intensità e continuità molto buone; le pubblicazioni presentate, dedicate alla logica matematica nell'informatica, sono congruenti col SSD MAT/01; la rilevanza scientifica della loro collocazione editoriale è molto buona, talora ottima con punte di eccellenza.
- b) L'attività di direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi, è significativa.

- c) L'impegno di organizzazione di convegni, conferenze e altre attività scientifiche è notevole.
- d) La partecipazione in qualità di relatore, in particolare su invito, a congressi e convegni nazionali e internazionali, è molto buona.
- e) Si segnalano un premio per un articolo e uno per una tesi di dottorato seguita dal candidato.
- f) Il candidato compare nel comitato editoriale di 2 riviste internazionali dedicate a temi legati alla sua ricerca.

Valutazione delle competenze linguistiche

Sulla base del curriculum e delle pubblicazioni presentate la Commissione ritiene che il candidato possieda la necessaria competenza di lingua inglese.

Il **giudizio complessivo** della Commissione sul candidato è dunque di ottima maturità, ottimo profilo didattico accademico e rilievo scientifico ottimo.

La Commissione, all'unanimità, dichiara che il prof. Nicola Galesi è ritenuto idoneo a coprire il posto di professore di prima fascia di cui alla presente procedura.

Candidato Giacomo LENZI

Breve sintesi delle pubblicazioni, del curriculum e dell'attività didattica

Nato nel 1965, ha conseguito il Dottorato di Ricerca (Perfezionamento) nel 1997 presso la Scuola Normale Superiore di Pisa. Dal 2020 è professore di prima fascia per il SSD MAT/01 presso l'Università di Salerno. In precedenza è stato prima ricercatore e poi professore associato presso la stessa Università. Prima ancora ha avuto borse di studio e posizioni di ricerca presso Università anche straniere.

I suoi temi di ricerca, inizialmente orientati verso lo studio dei fondamenti della matematica, si sono poi concentrati principalmente su applicazioni della logica matematica all'informatica, in particolare sul μ -calcolo e sulla logica monadica del secondo ordine, e poi sulle logiche a più valori e sulle MV-algebre. Le sue pubblicazioni comprendono 66 articoli su rivista, 18 contributi ad atti di convegni, 23 abstract di atti di convegni, oltre a 2 lavori più recenti, 1 articolo su invito e 1 abstract di convegno. Vengono poi citate 11 "pubblicazioni informali", corrispondenti ad atti di dipartimento. Su MathSciNet della American Mathematical Society risultano 68 pubblicazioni recensite a partire dal 1989, con 100 citazioni totali (da 75 autori diversi).

Le 20 pubblicazioni specificamente presentate, tutte in collaborazione, compaiono 2 su atti LICS e 18 su riviste internazionali, tra cui Journal of Algebra.

Il candidato ha partecipato a vari progetti di ricerca, in particolare PRIN e progetti di Ateneo a Salerno. Dal 2022 è responsabile di uno di questi progetti locali.

Ha partecipato all'organizzazione di alcune conferenze principalmente nell'ambito italiano.

Il candidato cita numerose partecipazioni a conferenze con presentazione di lavori, oltre a 20 seminari in varie Università.

È membro del comitato editoriale di 1 rivista internazionale. Coopera con Enciclopedie.

L'attività didattica si svolge in modo regolare dal 2008 a Salerno, con precedenti esperienze all'Università di Pisa.

È stato relatore di tesi di laurea sia triennale che magistrale, oltre che di una tesi di dottorato. È stato poi responsabile di un assegno di ricerca.

Giudizio della commissione

Valutazione dell'attività didattica

- a) La attività didattica del candidato è continua e regolare.
- b) Il lavoro di direzione di tesi, che include una tesi di dottorato, è molto buono.

Valutazione dell'attività di ricerca scientifica

- a) Le 20 pubblicazioni presentate (tutte scritte in collaborazione) hanno caratteristiche molto buone, talora ottime, di originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza e impatto; l'attività di ricerca si svolge con intensità e continuità ottime; le pubblicazioni presentate sono congruenti col SSD MAT/01; la rilevanza scientifica della loro collocazione editoriale è molto buona, talora ottima.
- b) La partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e locali è apprezzabile.
- c) L'impegno di organizzazione di convegni, conferenze e altre attività scientifiche è pure apprezzabile.
- d) La partecipazione in qualità di relatore, in particolare su invito, a congressi e convegni nazionali e internazionali, è molto buona.
- e) Non si segnalano premi.

- f) Il candidato compare nel comitato editoriale di una rivista internazionale e collabora a enciclopedie.

Valutazione delle competenze linguistiche

Sulla base del curriculum e delle pubblicazioni presentate la Commissione ritiene che il candidato possieda la necessaria competenza di lingua inglese.

Il **giudizio complessivo** della Commissione sul candidato è dunque di maturità molto buona, profilo didattico accademico molto buono e rilievo scientifico molto buono, per certi aspetti ottimo.

La Commissione, all'unanimità, dichiara che il prof. Giacomo Lenzi è ritenuto idoneo a coprire il posto di professore di prima fascia di cui alla presente procedura.

Candidato Martino LUPINI

Breve sintesi delle pubblicazioni, del curriculum e dell'attività didattica

Nato nel 1987, ha conseguito il PhD in Mathematics & Statistics nel 2015 presso la York University di Toronto. Oltre all'abilitazione scientifica nazionale in prima fascia per il settore concorsuale 01/A1, ne ha 3 di seconda fascia, ancora per 01/A1 e poi per 01/A2 e 01/A3. Al momento della domanda di partecipazione risulta senior lecturer presso Newcastle University. In precedenza è stato senior lecturer e prima ancora lecturer presso la Victoria University di Wellington. Ha avuto altre posizioni di ricerca e borse di ricerca all'estero.

I suoi interessi di ricerca riguardano la logica matematica e le sue applicazioni ad analisi funzionale, teoria ergodica e combinatoria. Le sue pubblicazioni comprendono 45 articoli su rivista, 3 libri, 1 capitolo di libro, oltre a una recensione. Vengono poi citati 9 preprint. Su MathSciNet della American Mathematical Society risultano 48 pubblicazioni recensite a partire dal 2013, con 287 citazioni totali (da 236 autori diversi).

Le 20 pubblicazioni specificamente presentate, di cui 14 in collaborazione, ne includono 1 su Memoirs of American Mathematical Society, 3 su Transactions of the American Mathematical Society, 5 su Advances in Mathematics, 4 su Journal of Functional Analysis, 1 su Journal of European Mathematical Society, oltre a 1 libro in Lecture Notes in Mathematics.

Il candidato ha partecipato ad alcuni progetti di ricerca all'estero.

È co-organizzatore di un convegno 2017 per l'American Institute of Mathematics.

Il candidato cita 62 inviti a conferenze e seminari.

Ha ricevuto vari premi, a cominciare dal Sacks Prize della ASL nel 2014, per proseguire col premio AILA-UMI Franco Montagna 2017, con la Rutherford Discovery Fellowship 2020 della Royal Society of New Zealand e con il 2021 Early Career Research Award della New Zealand Mathematical Society.

L'attività didattica si svolge in modo regolare dal 2015 presso Caltech e Victoria University Wellington, principalmente su temi collegati alle ricerche del candidato.

Il candidato è co-supervisore di una tesi di dottorato in corso, e ha seguito elaborati di alcuni studenti sempre presso Caltech e Victoria University Wellington.

Giudizio della commissione

Valutazione dell'attività didattica

- a) La attività didattica del candidato, pur se iniziata abbastanza recentemente, si sta sviluppando in modo continuo e regolare.
- b) Allo stesso modo, il lavoro di direzione di tesi, che include una tesi di dottorato in corso, è già apprezzabile.

Valutazione dell'attività di ricerca scientifica

- a) Le 20 pubblicazioni presentate (di cui 14 in collaborazione) hanno caratteristiche eccellenti di originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza e impatto; l'attività di ricerca risulta straordinaria per intensità e continuità; le pubblicazioni presentate sono congruenti col SSD MAT/01; la rilevanza scientifica della loro collocazione editoriale è eccellente.
- b) La partecipazione a gruppi di ricerca nazionali o internazionali non si evince dal CV.
- c) L'impegno di organizzazione di convegni, conferenze e altre attività scientifiche sembra ridursi a una sola esperienza.

- d) La partecipazione in qualità di relatore, in particolare su invito, a congressi e convegni nazionali e internazionali, è eccellente.
- e) Il candidato ha ottenuto premi di grande prestigio nazionale e internazionale.
- f) Non risulta la partecipazione a comitati editoriali.

Valutazione delle competenze linguistiche

Sulla base del curriculum e delle pubblicazioni presentate la Commissione ritiene che il candidato possieda la necessaria competenza di lingua inglese.

Il **giudizio complessivo** della Commissione sul candidato è dunque di maturità già ottima, profilo didattico accademico già molto promettente e rilievo scientifico eccellente.

La Commissione, all'unanimità, dichiara che il prof. Martino Lupini è ritenuto idoneo a coprire il posto di professore di prima fascia di cui alla presente procedura.

Candidato Luca MOTTO ROS

Breve sintesi delle pubblicazioni, del curriculum e dell'attività didattica

Nato nel 1979, ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Matematica per le Scienze dell'Ingegneria nel 2007 presso il Politecnico di Torino. È in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale di prima fascia nel settore concorsuale 01/A1 dal 2017. Ha pure l'abilitazione tedesca e Venia Legendi (Fach Mathematik) conferita dalla Albert-Ludwigs-Universität Freiburg. Dal 2017 è professore associato presso l'Università di Torino, dove in precedenza è stato RTDB. Prima ancora è stato Assistant professor presso la Universität di Freiburg e ha avuto una posizione post-doc a Vienna.

I suoi interessi di ricerca si concentrano sulla teoria descrittiva degli insiemi. Le sue pubblicazioni sono 24. Vengono poi citati 2 preprint. Su MathSciNet della American Mathematical Society risultano 23 pubblicazioni recensite a partire dal 2009, con 182 citazioni totali (da 82 autori diversi).

Tra le 20 pubblicazioni specificamente presentate, di cui 12 in collaborazione, ne spiccano 1 su *Memoirs of American Mathematical Society*, 1 su *Advances in Mathematics*, 1 su *Transactions of the American Mathematical Society*, 2 su *Journal of Mathematical Logic*.

Il candidato è responsabile locale del PRIN 2017 a Torino. È risultato vincitore del bando 2012 del Programma Giovani Ricercatori "Rita Levi Montalcini". Ha coordinato progetti locali. Ha fatto parte di gruppi di ricerca anche internazionali.

Ha partecipato attivamente all'organizzazione di alcune conferenze anche internazionali su teoria degli insiemi, a Torino e Freiburg. Ha fatto parte di comitati scientifici di congressi internazionali. È uno dei due coordinatori della sezione di Logica Matematica del XXII Congresso UMI 2023 Pisa.

Il candidato cita 35 inviti per conferenze e 18 per seminari, insieme ad altre comunicazioni scientifiche. Tra questi si evidenziano inviti a Logic Colloquium 2021 e a XX Congresso UMI 2015.

Ha ricevuto dall'AILA il Premio Paolo Gentilini 2017.

L'attività didattica si svolge in modo intenso dal 2014 all'Università di Torino, ma include anche precedenti esperienze a Freiburg e al Politecnico di Torino. Comprende corsi di dottorato.

È supervisore di 5 tesi di laurea triennale, 10 di laurea magistrale, 6 tesi di dottorato (di cui 3 in corso) oltre che di una posizione postdoc. Due tesi di dottorato da lui seguite sono state premiate (Premio AILA-UMI Franco Montagna 2019 a F. Calderoni, Paul Bernays Award SSLPS 2018 a F. Cavallari). Tre tesi di laurea magistrale da lui seguite hanno ricevuto il premio AILA 3+2.

Giudizio della commissione

Valutazione dell'attività didattica

- a) L'attività didattica del candidato è eccellente.
- b) Il lavoro di direzione di tesi, che include più tesi di dottorato, è eccellente.

Valutazione dell'attività di ricerca scientifica

- a) Le 20 pubblicazioni presentate (di cui 12 in collaborazione) hanno caratteristiche ottime, talora eccellenti, di originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza e impatto; l'attività di ricerca si svolge con intensità e continuità ottime; le pubblicazioni presentate sono congruenti col SSD MAT/01; la rilevanza scientifica della loro collocazione editoriale è ottima, talora eccellente.

- b) La direzione di un gruppo locale PRIN 2017 è di rilievo, così come l'attività di coordinamento e partecipazione a gruppi di ricerca.
- c) L'impegno di organizzazione di convegni, conferenze e altre attività scientifiche è pure notevolissimo.
- d) La partecipazione in qualità di relatore, in particolare su invito, a congressi e convegni nazionali e internazionali, è ottima.
- e) Si segnalano il premio Gentilini 2017 e i riconoscimenti alle tesi di laurea magistrale o di dottorato seguite.
- f) Non risulta la partecipazione a comitati editoriali.

Valutazione delle competenze linguistiche

Sulla base del curriculum e delle pubblicazioni presentate la Commissione ritiene che il candidato possieda la necessaria competenza di lingua inglese.

Il **giudizio complessivo** della Commissione sul candidato è dunque di maturità ottima, profilo didattico accademico eccellente e ottimo rilievo scientifico.

La Commissione, all'unanimità, dichiara che il prof. Luca Motto Ros è ritenuto idoneo a coprire il posto di professore di prima fascia di cui alla presente procedura.